

كتاب
التحرير
الطبقات
الكبرى
محمد بن سعد
كاتب الواقدي
الجزء
الأول
١
أول تاريخ قومي للعرب

التحقيقات والشروح

ترجمة

دكتور عونى عبد الرءوف

تعريف

بقلم الدكتور عونى عبد الرءوف

يعد كتاب « الطبقات الكبير » لابن سعد من أهم الأعمال العربية التى قام بنشرها الأساتذة المستشرقون ، فهو أحد المصادر الهامة عن تاريخ محمد صلى الله عليه وسلم والصحابة ، كما أنه أقدم مصدر دُون به تراجم الرواة المحدِّثين وقد ذاعت شهرته لدى المستشرقين ، وبخاصة بعد أن عرَّف به شبرنجر Sprenger وموير Muir ونلدكه Nöldeke وبعد أن اعتمد عليه فيستنفلد كثيراً فى كتابه « جداول الأنساب ». ولعله لا يمكننا أن نقارنه إلا بكتاب « تاريخ الرسل والملوك » لمحمد بن جرير الطبرى ، الذى قام بتحقيقه المستشرق دى خويه De Goeje ومعه غيره من المستشرقين عام ١٨٧٩ – ١٩٠٠ . وقد عنى الأستاذ المستشرق ساخاو ومعه تلامذة مدرسته ببرلين ، بتحقيق « الطبقات الكبرى » عن خمسة مخطوطات اجتمعت لديهم ، وتوفروا على دراستها ، وعنوا بتحقيقها : محاولين أحياناً إقامة النص ، مجتهدين أحيانا فى المفاضلة بين قراءات المخطوطات إن اختلفت ، مستخدمين علمهم باللغات السامية – وبخاصة الحبشية والعبرية – فى محاولة تفهم ما يغلق عليهم فهمه من عبارات وألفاظ غريبة .

واستمر صدور هذه الطبعة من الكتاب أربعة عشر عاما من ١٩٠٤ حتى ١٩١٨ فى ثمانية أجزاء ، يشمل كلٌّ منها قسمين ، ما عدا الجزءين الخامس والثامن فلم يشملا تقسيما . ثم ظهر القسم الأول من الجزء التاسع الذى خصص للفهارس سنة ١٩٢٠ ، وقام بمساعدة ساخاو فى تصنيف الفهارس فيه الأستاذ أحمد والى وآخرون . ثم صدر القسم الثانى بعد ثمانى سنوات ، أى عام ١٩٢٨ ، وبه فهارس الأماكن والقبائل وكلمات الرسول والقوافى وآيات القرآن المستشهد بها فى الكتاب .

وفى عام ١٩٤٠ ظهر القسم الثالث من الجزء التاسع ، وهو فهرس لأسماء الأشخاص الذين ورد ذكرهم بالكتاب ولكنهم ليسوا ضمن سلاسل الاسناد . ومما يؤخذ على هذا القسم أنه لم يربط بين اسم الشخص الواحد وكنيته ولقبه ليورد ذكره فى مكان واحد بالفهرس ، بل أورد الأسماء فى نفس الصيغة التى وردت بها فى نصوص الكتاب ، وجمع النظائر فقط إلى بعضها ناصًا على مواضعها بالكتاب . ولهذا فإن على من يريد البحث عن شخص بعينه أن يجهد نفسه فى البحث عن صيغ

الاسم المختلفة فى الفهرس كله ، كى يتمكن من حصر المواضع التى ذكر فيها الاسم ، وهذا قد يتعذر أحياناً ، ما لم يعرف الباحث بادئ ذئ بدءٍ أن بعض الرواة أو المحدثين قد يحمل أكثر من لقب ، أو أن له أكثر من كنية أو صفة .

مخطوطات الكتاب :

اعتمد ساخاو فى تحقيقه للكتاب على مخطوطات الطبقات الموجودة بمكتبة القاضى ولى الدين جار الله أفندى باسطنبول بجوار مسجد السلطان محمد الفاتح ، وقد أرسلها له عظمة السلطان آنذاك ، كما اعتمد على مخطوطات أخرى بالمكتبة الملكية بجوتا ، وبمجموعة شبرنجر بالمكتبة الملكية ببرلين وبمكتبة الدار الهندية بلندن .

وأقدم هذه النسخ جميعًا المخطوطة التى رمز لها بالرمز (ف) التى يبدأ الإسناد بها بابن حيوية الذى يستند فى قراءة له على أحمد بن معروف بن بشر بن موسى الخشاب فى شهر شعبان من سنة ٣١٨ هـ ، ولكن كاتبها لا يثبت تاريخ كتابته لها . وابن حيوية المقصود هو أبو عمر محمد بن العباس بن محمد بن زكرياء بن يحيى بن معاذ بن حيوية الخزاز ، الذى روى عن أبى الحسن أحمد بن معروف بن بشر بن موسى الخشاب ، عن أبى محمد الحارث بن محمد بن أبى أسامة التميمى (ت. ببغداد ٢٨٢ هـ) عن أبى عبد الله محمد بن سعيد بن منيع ، وهو مؤلف الطبقات ،ت ٢٣٠ هـ كما ورد فى أول الطبقات.

وفى المخطوطة (ف) هذه كتب بآخر ورقة بخط قديم وبقلم أحد القراء أنه قرأها عام ٩٩٥ هـ ، فقد كتب « ثم طالع فى هذا الكتاب فقير ربه الوهاب العبد إليه حسن ابن أحمد الجوهرى — عفا الله عنهما — عام ٩٩٥هـ »

أما النسخة «ب» فقد ورد بها «....... الطبقات الكبير تأليف أبى عبد الله محمد ابن سعد الكاتب ، رواية أبى محمد الحارث ابن أسامة التميمى عنه ، رواية أبى الحسن أحمد بن حيوية عنه ، رواية أبى محمد الحسن بن على بن محمد الجوهرى ، عنه ، رواية أبى بكر محمد بن عبد الباقى بن محمد الأنصارى عنه » .

ونلاحظ أنه سقط من سلسلة الرواة اسم أبى الحسن أحمد بن معروف الخشاب ، وأن أبا بكر محمد بن عبد الباقى بن محمد الأنصارى روى عن أبى الحسن الجوهرى قارئ النسخة (ف) .

أما النسخة التى رمز لها بالرمز (جـ) فهى رواية الشيخ يوسف بن خليل الدمشقى ، وأن كانت لا تحوى أى دليل على أصلها أو أى إجازة أيضاً ، وإنما ورد بالصفحة الأولى من

النص أنها رواية يوسف بن خليل عن أستاذه عبد الله بن دهبل بن كاره ، وبذلك يمكن القول إن النسخة كتبت فى حياة يوسف ابن خليل، أى فيما بين سنتى ٥٥٥ و٦٤٨ھ. ويوسف بن خليل المعنى هنا هو الشيخ الإمام محدث الشام ومسنده شمس الدين أبو الحجاج يوسف بن خليل بن عبد الله الدمشقى ، الذى روى عن أبى محمد عبد الله بن دهبل ابن على بن كاره ، وهو ممن روى عن أبى بكر بن محمد بن عبد الباقى بن محمد ابن عبد الله الأنصارى راوية المخطوطة (ف)

أما المخطوطتان التى رمز لهما بالرمز (أ) ، (و) فترجعان جميعا إلى نسخة الدمياطى . فالمخطوطة (أ) هى إجازة بهاء الدين عبد المحسن لابن سيد الناس (ت ٧٣٤ بالقاهرة) الذى فرغ من نقلها فى ٩ من شعبان سنة ٧٠١ھ، عن نسخة الشيخ بهاء الدين ، وهى منقولة عن نسخة أخرى كانت فى حوزة شرف الدين ابن فضل الله الدمشقى ، كتب بها النص الذى تلقاه الدمياطى ٦٤٧ ھ عن يوسف بن خليل ابن عبد الله الدمشقى فى حلب .

والدمياطى هو الشيخ الإمام شرف الدين أبو محمد عبد المؤمن بن خلف بن أبى الحسن الدمياطى (ت ٧٠٥ھ ١٣٠٦م) وهو الذى روى عن الشيخ يوسف بن خيل رواية المخطوطة (ج) .

كذلك ترجع المخطوطة (و) الى الشيخ الدمياطى أيضاً ، وهى أفضل المخطوطات جميعاً لوضوح خطها ولدقة ناقلها العالم الكاتب أحمد الحكارى الذى نقلها سنة ٧١٨ ھ . وقد حملها إلى أوروبا سير وليام موير .

ومن هذا نرى أن كتاب الطبقات قد تداولته ثمانية أجيال مختلفة حتى وصلتنا روايته . وإذا عرفنا أن ابن سعد قد توفى حوالى ٢٣٠ ھ ، وأن الشيخ شرف الدين الدمياطى – وهو آخر سلسلة الرواة – قد توفى عام ٧٠٥ھ تبين لنا أن العمر الزمنى لهذا الكتاب قد بلغ زهاء الخمسمائة عام حتى وصل إلى راويته الأخير الشيخ شرف الدين ، وعنه نقلت النسخ المخطوطة جميعاً طبعة ليدن ومحتويات أجزاء الكتاب. وكتاب «الطبقات الكبير » صدر فى طبعة ليدن هذه فى تسعة أجزاء، استغرقت أخبار النبى (ص) منها الجزء الأول بقسميه. وقد قدمه المؤلف بفصل تمهيدى تناول فيه تاريخ الأنبياء السابقين وتاريخ أجداد محمد (ص) ثم تعرض لتاريخ حياة الرسول فى طفولته وشبابه حتى بعثته، ساردًا الحوادث التى مرت عليه منذ أول الدعوة إلى الاسلام حتى الهجرة ، حيث ينتهى القسم الأول . أما القسم الثانى من الجزء الأول فيبدأ بالحديث عن العهد المدنى ، ويبسط القول

فى أوامر النبى وبعثه الرسل بكتبه ووفود القبائل عليه وطريقة معيشته .

ونجده يفرد الحديث بالقسم الأول من الجزء الثانى لغزوات النبى ، وينهى السيرة بالقسم الثانى من هذا الجزء بالحديث عن سيرة النبى ومرضه ووفاته وميراثه وما قيل فيه من المراثى . كل ذلك فى إسهاب وتفصيل حتى ليمكن أن نعد هذين الجزءين كتابا قائمًا بذاته . ولا غرابة إذًا فى أن يذكر صاحب الفهرست من كتب ابن سعد . كتاب أخبار النبى (وإن كان لا يذكر غيره). وينهى ابن سعد الجزء الثانى من المخطوطة بالحديث عن أبرز الفقهاء بالمدينة ، ويمكن أن يعد هذا مقدمة للطبقات التى يصدرها فى الجزء الثالث عن رواته الذين تحدث عنهم ساخاوى مقدمته التى نورد ترجمتها فيما بعد . وهو يترجم فى هذا الجزء بقسميه لجميع من شهدوا بدراً من المكيين (جـ٣ ق١) والمدنيين (جـ٣ ق٢) .

أما الجزء الرابع فيترجم ابن سعد فى قسمه الأول للمهاجرين والأنصار ممن لم يشهدوا بدراً ولهم أسلام قديم . وقد هاجر عامتهم إلى أرض الحبشة وشهدوا أحدًا وما بعدها من المشاهد . وفى القسم الثانى ترجم للصحابة الذين أسلموا قبل فتح مكة .

وفى الجزء الخامس ترجم للطبقتين الأولى والثانية من أهل المدينة من التابعين ، وللطبقة الأولى من أهل مكة ممن روى عن عمر بن الخطاب وغيره ، وأورد القول لتسمية من نزل الطائف من أصحاب الرسول ومن كان بعدهم من الفقهاء والمحدثين ، كما تعرض لتسمية من نزل اليمن من أصحاب الرسول ومن نزلها بعدهم من المحدثين ، ثم خلص من ذلك إلى تسمية من نزل اليمامة أيضا من أصحاب الرسول ومن نزلها بعدهم من الفقهاء والمحدثين . وختم الجزء الخامس بالحديث عن تسمية من كان بالبحرين من أصحاب الرسول .

أما فى الجزء السادس فقد أورد تسمية من نزل الكوفة من الصحابة ، ومن كان بها بعدهم من التابعين وغيرهم من أهل الفقه والعلم . ثم ترجم للطبقة الأولى من أهل الكوفة بعد الصحابة ، ممن روى عن الخلفاء الراشدين الأربعة وعن عبد الله بن مسعود وغيره ، وانتهى إلى الحديث عن الطبقة الثانية التى روت عن العبادلة الثلاثة (ابن عمر وابن عباس وابن عمرو) وجابر بن عبد الله والنعمان ابن بشير وأبى هريرة وغيرهم .

وضمّن الجزء السابع الحديث عن الطبقات الثالثة حتى التاسعة . ثم بدأ فى تسمية من نزل البصرة من أصحاب الرسول ، ومن كان بعدهم من التابعين وأهل العلم والفقه ، وكذلك الحديث عن الفقهاء والمحدثين

والتابعين من أهل البصرة من أصحاب عمر ابن الخطاب ، وكذا الحديث عن الطبقات الثانية حتى الثامنة من أهل البصرة . واتبع المنهج نفسه فى الحديث عن أهل خراسان ، متحدثا عمن غزاها ومات بها ومن كان بها وبالرى وهمدان وقم الأنبار . واتبعه أيضًا فى الحديث عن أهل الشأم وأهل الجزيرة ومصر مختتما الجزء السابع بالحديث عن من كان بأيلة وافريقيا والأندلس .

أما الجزء الثامن فقد خصصه لتراجم النساء اللائى شاركن فى حياة النبى العامة والخاصة ، واللائى روين عنه الحديث أو كن شاهدات عليه ، وبذلك تم كتاب الطبقات ، الذى أفرد له ساخاو جزءا تاسعا لتصنيف الفهارس المختلفة لهذا العمل الجليل .

ساخاو ومدرسة برلين الاستشراقية

يعد الأستاذ إدوارد ساخاو Eduard Sachau (١٨٤٥ - ١٩٣٠) الذى أصدر هو وتلاميذه طبعة ليدن هذه ممثل الاستشراق الرسمى بالامبراطورية الألمانية آنذاك ، فقد درس فى مطلع حياته على الأستاذ ديلمان Dillmann ، الذى عرف بتخصصه فى اللغة الحبشية ، بجامعة كيل kiel سنة ١٨٦٤ ، كما تتلمذ على خليفته نلدكه Nöldeke ، ثم تركه بعد أن قامت بينهما منازعات حادة ورحل عام ١٨٦٥ إلى ليبزج حيث درس على الأستاذ فليشر Fleischer ، وحيث حصل على الدكتوراه سنة ١٨٦٧ ، وبعد ذلك مباشرة قام بتحقيق كتاب المعرب للجواليقى فى صورة تدل على طول باعه فى الميدانين اللغوى والنحوى .

وفى عام ١٨٦٩ عين أستاذًا خارج هيئة التدريس بجامعة فينا ، ثم أستاذا داخل هيئة التدريس عام ١٨٧٢ ، ثم عين أستاذا بجامعة برلين عام ١٨٧٦ .

ولم يتعرف ساخاو على الشرق إلا عام ١٨٧٩ - ١٨٨٠ - حين ارسلته الحكومة البروسية فى «رحلة علمية إلى سوريا والعراق» كتب عنها كتابه المعنون بهذا الاسم سنة ١٨٨٣ .

وفى عام ١٨٦٩ تعهد لدار ترجمة ذخائر الشرق بلندن Oriental Translation Fund بترجمة كتاب «الآثار البادية» للبيرونى إلى الانجليزية وبدأ أولا باصدار طبعة عربية ساعده الأستاذ فيستنفلد Wüstenfeld فى تصويبها ، على حين استعان بالأساتذة المختصين فى الأمور الفلكية والرياضية أيضا. ثم ظهرت الترجمة الانجليزية عام ١٨٧٩ . وبعد ذلك تفرغ لتحقيق «كتاب الهند» للبيرونى ، ولم يتمكن من أصداره إلا بعد خمس عشرة سنة أى عام ١٨٨٧ مستعينا بمخطوطة جيدة ، وفى العام التالى أصدر الترجمة الانجليزية للكتاب .

واستطاع ساخاو بهذين العملين الجليلين أن يعرِّف الغرب برجل من كبار علماء العصور الوسطى .

ولا يقلل من أهمية عمله هذا مطلقا أن ثمة الآن مخطوطات أجود وأكمل لكتاب الآثار الباقية أو أن الدراسات الهندية قد خطت خطوات تجعلنا أكثر فهما « لكتاب الهند » .

وفى عام ١٨٩٧ أصدر ساخاو فى سلسلة الكتب الدراسية التى يقوم بنشرها بمعهد الدراسات الشرقية ببرلين بحثا عن الشريعة الإسلامية من وجهة نظر الشافعية . ثم شرع فى القيام بتحقيق كتاب الطبقات الكبير ، ذلك العمل العظيم الذى دلَّ على طول باعه فى الدراسات العربية ، ويكفى أن نرجع الى مقدمته التى كتبها للقسم الأول من الجزء الثالث والذى صدر قبل غيره من أجزاء الكتاب . وقد ضمن دراسة قيمة مستفيضة للروايات التاريخية قبل ابن سعد ، وبحثا عميقا عن المؤلف والكتاب يبين أهميته ويدلل على المكانة التى يستحقها بين كتب الطبقات . وقد قام ساخاو بتحقيق بعض القسم الثانى من الجزء الأول والقسم الأول من الجزء الثالث والثانى من السابع كما قام بوضع الفهارس بالجزء التاسع (قسم أول وثان) وقد ظل ساخاو طوال حياته يتابع هذا العمل العظيم الجاد حتّى توفى سنة ١٩٣٠ قبل أن يصدر القسم الثالث من الجزء التاسع .

ولم يقصر ساخاو نشاطه العلمى على ميدان العربية فحسب فقد قام بنشر مجموعة أعمال . باللغة السريانية ففى عام ١٨٧٠ حقق ترجمات سريانية لأعمال يونانية وفى عام ١٨٨٠ أصدر بالاشتراك مع كارل جورج برونز تحقيقا لكتاب القانون السريانى الرومانى الذى يرجع تأليفه إلى القرن الخامس الميلادى مع ترجمة له صدرت ١٩٠٧ – ١٩١٤ فى ثلاثة أجزاء باسم القانون السريانى . كذلك قام سنة ١٨٩٩ بعمل فهارس لمجموعة النقوش والمخطوطات الأدبية السريانية التى حملها معه من رحلته الأولى إلى الشرق مضيفا إليها المجموعات السريانية الأخرى الموجودة بمكتبة برلين . كما قام بنشر مجموعة البرديات التى وجدت عام ١٩٠٦ – ١٩٠٨ بجزيرة الفيلة واوستراكا بتكليف من متحف برلين .

وقد ساعد ساخاو على تحقيق الكتاب تلاميذه الذين درسوا عليه بمعهد الاستشراق ببرلين والذين يذكرهم فيك Fück فى كتابه « الدراسات العربية بأوربا » تحت « مدرسة برلين » إلى جوار مدرسة ليبزج التى كونها هناك الأستاذ أوجست فيشر August Fischer (١٨٦٥ – ١٩٤٩) فقد أشرك الأستاذ ساخاو

تلاميذه فى القيام بتحقيق هذا العمل العظيم فقام أويجن متفوخ (١٨٧٦ - ١٩٣٢) بتحقيق القسم الأول من الجزء الأول كما حقق الملازم الست الأولى من الجزء الثانى أيضا والحق أن متفوخ قد تخصص أصلا فى ميدان اللغة الحبشية والحميرية السبأية . وقد ظهر اهتمامه واضحا بجنوب الجزيرة بصدور كتابه «من اليمن Aus dem Jemen سنة ١٩٢٦ الذى أصدر فيه التقرير العربى عن رحلة الباحث الرحالة هرمان بورشارت Hermann Burchard الأخيرة كما أورد فيه أيضا نماذج من لهجة صنعاء

كذلك أصدر مع يوليوس ليبرت Julius Lippert بالاشتراك مع طبيب العيون يوليوس هيرشبرج Julius Hirschberg كتاب « أطباء العيون العرب Die arabischen Augenärzte الذى صدر فى جزئين سنة ٤ ١٩ - ١٩٠٥ فى ترجمة المانية . وقدة اما الاثنان أيضا بمساعدة هيرشبرج فى إصدار أعمال أخرى مثل كتاب طب العيون التعليمى عند العرب Lehrbücher der Augenheilkunde

كما قدم متفوخ أيضا للاستاذ فريدريش سارى Friedrich Sarre مساعدات لغوية فى دراساته عن تاريخ الفن الاسلامى .

أما يوسف هوروفتس Josef Horovitz (١٨٧٤ - ١٩٣١) فقد وهب معظم سنى حياته لدراسة فجر الإسلام فإن رسالة الدكتوراه التى تقدم بها سنة ١٨٩٨ كانت عن مغازى الواقدى ، كما أنه أصدر من طبقات ابن سعد الجزئين اللذين يتعلقان بغزوات محمد وبحاربى بدر المدنيين (القسم الأول من الجزء الثانى والقسم الثانى من الجزء الثالث).

وقد قام بتكليف من ل. كيتانس L. Kaetanis بالبحث مكتبات القاهرة ودمشق واسطنبول على المخطوطات العربية ذات الفحوى التاريخى. كذلك فإن اهتمامه بتحقيق هاشميات الكميت إنما ينبعث أساسا من اهتمامه بالتاريخ .

وليس شك فى أن طول مدة إقامته بالهند مدرسا للغة العربيه بالكلية المحمدية الانجليزية الشرقية Anglo-Mohammedan Oriental College سنة ١٩٠٧ - ١٩١٤ وقارئا رسميا من قبل الحكومة للمخطوطات الإسلامية ، قد كان له أكبر الفضل فى جعله عالما لا يشق له غبار بمعرفة الاسلام بالهند ، الأمر الذى جعل عمله أثناء إقامته بفرانكفورت بعد ذلك (١٩١٥ - ١٩٣١) يرتكز أساسا على دراسة فجر الاسلام وعلى الاخص الدراسات القرآنية Koranische Untersuchungen . وقد اعتنى هوروفتس فى دراساته للقرآن بالناحية اللغوية أيضا وانتهج خطة للقيام بوضع معجم لغوى لما ورد بالأدب العربى القديم من ألفاظ، ولذلك أوصى معهد الاستشراق بالجامعة العبرية

التى أسست عام ١٩٢٥ بعمل جزازات لكل الألفاظ التى وردت بدواوين شعراء الجاهلية وصدر الإسلام والعصر الأموى المطبوعة . كذلك حث هذا المعهد على إصدار أنساب الأشراف للبلاذرى .

وقد قام فريدريش شفالى Fridrich Schwally (١٨٦٣ـ١٩١٩) بتحقيق القسم الثانى من الجزء الثانى للطبقات سنة ١٩١٢وهو لاينتمى أصلا إلى مدرسة برلين وإنما كان أحد تلامذة نلدكه . وكان قد أصدر عام ١٩٠٢ طبعة مقبولة من كتاب المحاسن والمساوئ للبيهقى وإن كان لم يعن بوضع فهارس له . ولعمل أعظم عمل له هو إصدار جزءين من كتاب تاريخ القرآن لنلدكه. Geschichte des Qorans مع التعليق عليه (١٩٠٩ـ١٩١٩) . أما الجزء الثالث والأخير فقد أصدره برجشتراسر وبرتزل عام ١٩٢٦ـ١٩٣٨) .

ويوليوس ليبّرت Julius Lippert (١٨٦٦ـ١٩١١) والذى ورد ذكره آنفا عند الحديث عن متفوخ هو الذى قام بتحقيق الجزء الرابع من الطبقات بقسميه . وقد وجهه ساخاو فى مطلع حياته إلى دراسة الأدب اليونانى المترجم إلى العربية ، فأصدر معتمدا على الدراسات التمهيدية التى قام بها أوجست ميلر August Müller مقتطفات من كتاب تاريخ الحكماء لابن القفطى عام ١٩٠٣ وكان ليبّرت خبيرا باللغات الإسلامية بشمال أفريقيا بعد أن عكف على دراستها أثر زيارة لطرابلس الغرب وتونس بتكليف من معهد الاستشراق ببرلين الذى كان يعمل به .

ويعد كارل فيلهلم تسترستين Karl Wilhelm Zettersteen (١٨٦٦ ـ ١٩٥٣) الذى قام بتحقيق الجزء الخامس والسادس بقسميه من أشهر تلاميذ ساخا والذين تخصصوا فى علوم العربية أساسا مثل هوروفتس ، فقد كانت رسالة الدكتوراه التى تقدم بها سنة ١٨٩٥ تحقيقا لألفية ابن عبد المعطى وقام بعد ذلك بإصدار كتابه دراسات عن تاريخ سلاطين المماليك فى الفترة بين ٦٩٠ـ٧٤١هـ معتمدا فى دلك على مخطوطات عربية .

Beiträge zur Geschichte der Mamluken-sultane in den Jahren 690-747

وعندما طعن فى السن بدأ فى إصدار طبعة لكتاب شمس العلوم لنشوان الحميرى .

كان تسترستين واسع الثقافة غزير العلم فقد أصدر كتابه دراسات نوبية سنة ١٩١١ Nubische Studien من تراث الأستاذ المكفيست Almkvist كما قام فى المجلة التى أسسها باسم هلال الشرق Le Monde Oriental بالعددين ٢٢ ، ٢٨ بوصف المخطوطات العربية والفارسية والتركية بمكتبة جامعة أوبّسالا Die arabischen' persischen und türkischen Hss. der Universitatbibliothek zu Uppsala.

كما أنه أرسل إلى دائرة المعارف الإسلامية الكثير من المقالات عن الخلفاء والولاة والشخصيات السياسية الهامة التي عرفت بدقتها وعمقها .

أما برونو ميسنر Bruno Meissner (١٨٦٨ - ١٩٤٧) الذي قام بتحقيق القسم الأول من الجزء السابع للطبقات فإن ميدان تخصصه أساساً هو اللغة الأكدية (البابلية والأشورية) كما أن ميدان تخصص متفوخ كان السبئية والحبشية إلا أنه دلل على اهتمامه بالعربية بإصداره الأمثال والألغاز والأشعار والقصص التي وجدها في أثناء قيامه بالحفريات في بابل بالعددين الرابع والسابع من مجلة MSOS AS. وبالعدد الخامس ص ١ - ١٤٨ من مجلة B Ass. وبذلك كان أول من قدم لنا أخباراً مستفيضة عن لهجة جنوب العراق.

أما كارل بروكلمان Carl Brockelmann (١٨٦٨ - ١٩٥٦) محقق الجزء الثامن من الطبقات فهو مثل شفالى لا ينتمى إلى مدرسة برلين ولا يعد من تلاميذ ساخاو وإن كان يحتل في ميدان الاستشراق مكانة ممتازة لما قام به من أعمال جليلة .

تعلم العربية والآرامية والسريانية وهو طالب ، كما درس اليونانية واللاتينية والتركية بجامعة روستوك . وفى عام ١٨٨٨ التحق بجامعة ستراسبورج وتتلمذ على الأستاذ نلدكه . فدرس السنسكريتية والأرمنية وقواعد الهند وجرمانية المقارنة التى طبقها فيما بعد على اللغات السامية . وبعد حصوله على الدكتوراه من جامعة ستراسبورج عمل بالتدريس فى جامعة برسلاو ولوينجزبرج ثم عُيّن بجامعة هالة حيث بقى يزاول التدريس حتى توفى عام ١٩٥٦ .

ونظرة عابرة إلى أهم مؤلفات بروكلمان كفيلة بأن تشعر القارئ بمدى نشاط هذا العالم الجليل ومدى ما قدمه للعلم والباحثين من خدمات تجل عن الوصف . ففى عام ١٨٩٠ أصدر كتاباً بعنوان العلاقة بين كتاب الكامل فى التاريخ لابن الأثير وكتاب تاريخ الطبرى وقد كان هذا الكتاب موضوع رسالته للدكتوراه بجامعة ستراسبورج فيما بعد سنة ١٨٩١ . وفى عام ١٨٩٥ أصدر المعجم السريانى الذى ما زال يعد أفضل المعجمات فى هذه اللغة حتى الآن . ثم أصدر كتابه فى النحو السريانى سنة ١٩٠٢ وفى عام ١٩٠٢ أيضا كتب دراسة فى الآشورية ، وأعقبها ببحث عن نظرية الأصوات الحلقية فى الآشورية سنة ١٩٠٣ ، ثم أصدر دراسة مقارنة عن تاء التأنيث فى اللغات السامية . وفى عام ١٩٠٤ كتب بحثا عن الأصوات فى اللغة العبرية كما أن له فى نفس السنة بحثاً بعنوان

«اللغة السامية» ؛ أما كتابه عن أصول القواعد النحوية المقارنة فى اللغات السامية فقد صدر فى جزءين عام ١٩٠٨ ، ١٩١٣ .

وأشهر كتب بروكلمان ولا شك هو كتاب تاريخ الآداب العربية صدر الجزء الأول منه عام ١٨٩٨ والثانى عام١٩٠٢ وصدر ملحق الكتاب الأول عام ١٩٣٧ والثانى ١٩٣٨ والثالث ١٩٤٢ .

ولا يفوتنا هنا أن نذكر كتاب تاريخ الشعوب الإسلامية الذى صدر عام ١٩٣٩ .

وبذلك نرى أى حياة علمية خصبة كان هؤلاء المستشرقون يحيونها وكيف قدموا لنا خلالها الكثير من الأعمال العلمية الجادة . وسنقوم إن شاء الله بالحديث عن مجهودات كل من هؤلاء السادة المحققين فى هذا الكتاب ، معلقين على منهجه فى التحقيق بين يدى التعليق عقب كل قسم من أقسام الكتاب . وإن كنت أود ألا أغفل فى الحديث هنا عن مدى عناية الأستاذ ساخاو واهتمامه بالدقة فى التحقيق ، الأمر الذى دعاه إلى إرسال مسودات طبع القسم الأول من الجزء الثالث بعد قيامه بتحقيقه إلى معالى وزير المعارف المصرية آنذاك فخرى باشا راجيا منه أن يقوم بعرضه على أحد السادة علماء الأزهر الشريف لمراجعته والتعليق عليه ، فكان أن حظى بمراجعة فضيلة الشيخ محمد عبده . فقام الشيخ بالمراجعة والتصحيح وإعادة النسخة ثانية إلى المحقق الذى أورد تصحيح الشيخ شاكراً له فضله بالتعليق ، ويربو عدد المواضع التى قام الشيخ بتصحيحها على مائة وخمسين موضعاً . وتصحيح الشيخ محمد عبده إنما يدل على قدرة لغوية فائقة وسعة اطلاع لا حد لها . وإن كنا نفتقر فى كثير من الأحيان لمعرفة المصادر أو المراجع التى عدَّل بمقتضاها طريقة نطق اللفظ. أو أصلح من العبارة. وإذا ما أمعنا فى المواضع التى جرى قلم الشيخ عليها بالتعديل أو التصويب أمكننا أن ندرجها غالباً فى ثلاثة أقسام : قسم عدَّل فيه من الشكل مثل التعليق على ص ٨٤ س ١١ «أُقِرُّ» ، قراءة الشيخ محمد عبده : «أَقرُّ» ، وعلى ص ١٤ س ٢١ : الفُلُس : قراءة الشيخ «الفَلْس» (راجع ياقوت ج٣ ص ٩١١) ، وقسم عدَّل فيه النقط. مثل التعليق على ص ١٠٢ س ١١٢ (كذا أَشْغَيت : قراءة الشيخ أشفيتُ ، وقسم ثالث زاد فيه لإقامة النص ، مثل التعليق على ص١٩٧ س١٤ (أُقَدّمُ فَتُضْرَبُ = قراءة الشيخ «أنْ أُقَدَّمَ فَتضرَبَ» .

وقد حرص ساخاو بعد رجوع النسخة المصححة إليه على إثبات ما دبجته يراع الشيخ جميعه . وإن كانت الدقة العلمية قد ألجأته إلى محاولة تتبع ذلك بالمصادر اللغوية والمراجع

العربية المختلفة فنجده يتقبل بعضها ويرتضيه ويحض القارئ على أن يتبعه مثل ما ورد فى التعليق على ص٣٠٠ س١٧ (الوتْ ، اقرأ «ألَوتَ» كما اقترح الشيخ محمد عبده وأحياناً يرجّح قراءة الشيخ وإن كان لايستطيع أن يجزم بها مثل ما ورد فى التعليق على ص٢٨٩ س٢٥ (اذهب ، راجع أسد الغابة جـ٣ ص٣٨٧ س٣، ٤ وابن حجر بالإصابة جـ٢ ص١١٠٨ س٩ . ويجوز أن تكون القراءة «اذْهَبْ» كما اقترح الشيخ فى ص٩٦ س١٥) وفى بعض المواضع يجد أن قراءة الشيخ قد وردت فى مراجع أخرى فينص على ذلك مثلاً فى التعليق على ص١٩٠ س٣ (رِزاح ، قراءة الشيخ ، رَزَاح ، وعلى هذا ابن دريد بالاشتقاق ص٣٢ س٣). أو يجد القراءتين فيكتب ذلك أيضا مثل التعليق على ص١٩٨ س١٨ (يَرفا ، قراءة الشيخ «يرفأ» كذا حيثما وردت. وقد جاءت اللغتان بالمعجمات) . على أنه حينما تختلف قراءته مع قراءة الشيخ ولا يقنع بتلك الأخيرة يأتى بالدليل على صحة قراءته مما رجع إليه من مصادر أو مراجع مثل ما ورد فى التعليق على ص ١٥٢ س١٨ (عُدَس ، قراءة الشيخ عُدُس . وقراءتى نص عليها ابن دريد فى كتاب الاشتقاق ص١٤٢ أو التعليق على ص ١٢ س ١ (سُلْمَى ، قراءة الشيخ «سَلْمَى» راجع بتاج العروس جـ٨ ص٣٤١ . س٦ «سلمى كسكرى» وابن دريد بالاشتقاق ص ١٤٩ س ١٨ والمشتبه ص ٢٧١ س٢) ، وكذا بالتعليق على ص١٦٥ س٥ حيث يقول : قراءة الشيخ «سَلمى» وسُلمى وردت أيضا بأسد الغابة جـ١ ص٢٦٥ «سُلمى بضم السين والإمالة» وفى التعليق على ص١٣٦ س٢٤ (اطِّلاعه وقراءة الشيخ «اطلاعه» والصحيح عندى «اطِّلاعه» راجع المفصل ص ٩٨) والحق أننى كنت أحياناً أفتقد فعلاً إلى معرفة السبب فى تعليل الشيخ لقراءة بعض الألفاظ أو الأسماء ؛ فمثلاً بالتعليق على ص١٦ س٥ قِطْرِيان . قراءة الشيخ « قَطَرِيَّان» أما قراءتى فاعتماداً على ما ورد فى تاج العروس جـ٣ ص ٥٠٠ س ٢٥ – ٢٦ . وفى التعليق على ص ١٧٥ س٧ (عنكشة ، الإسم غير معروف لدى بمصادر أخرى ولكن ورد لدى ابن دريد بالاشتقاق ص ٣٢٧ س ١٣ إسم عنكش ، ومعنى عنكشة باللسان جـ٨ ص٢١١ « تجمع » وقراءة الشيخ «عَنْكَثَ»

ولكنّ عدم نص الشيخ على مصادره لا ينفى أنه أدى خدمة جليلة للنص ومحققه بالتعليلات التى أجراها ، وكان لها أبعد الأثر فى معظم الأحيان لاضافة معنى جديد أو إيضاح معنى مبهم مثلما رأينا قبل .

أما عن طبعة كتاب التحرير للطبقات

فقد حرصت الدار على إصدارها فى نفس الصورة التى ظهرت بها طبعة ليدن ، لما لهذه الطبعة من قيمة علمية جليلة وتيسيرا للباحثين والدارسين ، إذ أن هذه الطبعة يكثر الرجوع إليها والاستشهاد بها فى كافة الأبحاث والدراسات العلمية حتى الآن ، ولم أجر أى تعديل على منهج التحقيق وطريقته ، بل اكتفيت بترجمة ما ورد بالتعليق إلى العربية دون مراجعة لأرقام الصفحات والأسطر التى يحيل إليها المحقق بأى كتاب من الكتب ، إلا أنى قمت فقط بتعديل أرقام الآيات القرآنية الوارد ذكرها بالتعليق حتى تطابق الأرقام الواردة بالمصاحف التى بين أيدينا .

كذلك عدلت عن اتباع طريقة المستشرقين التى اصطلحوا عليها فى الاكتفاء بايراد الأرقام العددية لصيغ الأفعال المجردة والمزيدة وذلك بالأعداد الرومانية لغرابتها على القارئ العربى ، فبدلا من أن أكتب « حضر X » مثلا اكتب « استحضر » .

وإنى لأوثر أن أورد هنا صيغ الأفعال المجردة والمزيدة ، ومقابلها العددى لدى المستشرقين حتى يستطيع القارئ العربى أن يتعرف عليها ولا يفاجأ بها إن وجدها بكتاب آخر .

فعل = I . فعّل = II . فاعل = III . أفعل = IV . تفعّل = V . تفاعل = VI . انفعل = VII . افتعل = VIII . افعل = IX . استفعل = X . افعالّ = XI .

أما عن العبارات والألفاظ التى وردت بلغات وحروف سامية أخرى مثل الحبشية والعبرية ، فقد حرصت على الإتيان بها كما وردت ، كما حرصت على القيام بذلك عند استشهاد المحقق بألفاظ وعبارات باللغة اللاتينية أو اليونانية أو بلغة أوربية حديثة مثل الألمانية أو الانجليزية أو الفرنسية . على أنى أهمل هذا فى بعض الأحيان إن كان المراد من إيراد المحقق لذلك هو توضيح العبارة العربية فقط . للقارئ الأجنبى الذى لا يتقن العربية اتقان القارئ العربى لها مما يجعله يفهم النص دون الحاجة إلى زيادة شرح أو توضيح ، كذلك تركت بعض هذه العبارات الواردة باللغات الأوربية حينما تكون مأخوذة من معجم للغة العربية بالانجليزية أو الفرنسية مثل معجم لين Lane أو دوزى Dozy بالمواضع التى لا يحتاج إقامة فَهْم النص إليها .

ولا يفوتنى أن أذكر هنا حرصى على ترجمة عبارة الأساتذة المستشرقين الألمانية ترجمة أمينة مادامت اللغة العربية تسمح بذلك ومادامت العبارة العربية واضحة لا تعقيد فيها ولا إبهام . وإنما أردت بذلك أن أجعل القارئ العربى يتعرف على أسلوب كل مستشرق وطريقته فى الكتابة وإن كان المستشرقون جميعاً يتميزون كغيرهم من

المتخصصين الألمان بأن جملهم عُلَبِيَّة متداخلة تكثر فيها للتفريعات والجمل الاعتراضية والوصفية والموصولة..

كما أنني حرصت على إيراد تنبيهاتهم واستعاراتهم كما هي وإن كانت غريبة أحيانا على القارئ العربي متنيراً إليها أحيانا حتى لا يساء فهمها دون أي داع لذلك . فمثلا يقول سخاو بالمقدمة عن على بن أبي طالب (رضي الله عنه) «فعندما وضع علىّ التاج ، الذى طالما طمع فيه وتطلع إليه ، على رأسه ثم غادر أواخر صيف سنة ٦٥٦ بخيله وأتباعه المدينة إلى غير عودة خيم على المدينة صمت أشبه بصمت القبور » . وقد نبهت على ذلك بالهامش مبيناً أن التعبير هنا غربي محض إذ أن الاسلام لا يعرف التاج ولا الصولجان . كذلك تركت آراءهم كما هي ولم أحاول أن أدخل عليها أى تعديل كما تقتضي أمانة الترجمة . وإن كنت حرصت في بعض الأحيان على أن أنبه على مخالفة الرأى للواقع التاريخي وللشريعة الإسلامية بالهامش .

هذا وقد قمت بإثبات تصويب لبعض الألفاظ التى وردت خطأً فى الطبقات وإن كنت لم أتمكن من إثباتها جميعًا حرصاً على عدم الإطالة أولا ولأن معظم ما أهملته ينحصر فى عدم القيام بشكل بعض أسماء الأعلام وإهمال علامة التشديد وقد آثرنا فى هذه الطبعة ألا نقتصر على الرمز ــ الوارد فى طبعة ليدن ــ فى «حدثنا» ، «وأخبرنا» فبدلا من «نا» كبتنا «حدثنا» وبدلا من «انا» كتبنا «أخبرنا»[1].

أما بعد فإننى أحمد الله شاكرا لدار التحرير إتاحة الفرصة لى للمساهمة فى إخراج هذا العمل الجليل فى هذه الصورة المشرقة التى تجعله فى متناول الجميع ، فهو للباحثين والمتخصصين مصدر عظيم ــ لا يمكن بأية حال الاستغناء عنه وهو للدارسين والمتعطشين للعلم عين ثرة ومعين لا ينضب ، وفيه للناس نفع كبير .

د . عونى عبد الرءوف

---

(١) ارجع الى التدريب للنووى (فى اصول الحديث) ط. المطبعة المصرية ص ٢٣ س ٢ (اسفل) حيث ورد : غلب عليهم الاقتصار على الرمز فى حدثنا واخبرنا وشاع بحيث لا يخفى ، فيكتبون من حدثنا : الثاء والنون والالف وقد تحذف الثاء ، ومن اخبرنا « انا » .

المخطوطات

ق = مخطوط المكتبة الدوقية بمدينة جوتا ۴۰۹ (١٧٤٦)

و = مخطوط الدار الهندية بلندن

س = مخطوط المكتبة الملكية ببرلين / شبرنجر ١٠٣ ، منسوخ عن المخطوط (و)

المراجع وأسماؤها المختصرة

١ ـ الديار البكرى : تاريخ الخميس فى أحوال نفس نفيس . القاهرة ١٣٠٢ ج ١

٢ ـ ابن دريد : الاشتقاق لابن دريد ـ تحقيق فرديناند فيستنفلد . جوتنجن ١٨٥٤

٣ ـ ابن هشام : كتاب سيرة رسول الله لعبد الملك بن هشام تحقيق ف . فيستنفلد جوتنجن ١٨٥٨

٤ ـ الخلاصة : خلاصة تذهيب تهذيب الكمال فى أسماء الرجال لاحمد بن عبد الله الخزرجي . بولاق ١٣٠١

٥ ـ الاصابة : كتاب الاصابة فى تمييز الصحابة لابن حجر العسقلانى ـ كلكتا ١٨٥٦ ـ ١٨٨٨

٦ ـ ياقوت : معجم البلدان لياقوت تحقيق ف ـ فيستنفلد . ليبزج ١٨٦٦ - ١٨٧٠

٧ ـ اللسان : لسان العرب لمحمد بن مكرم بن منظور . ط القاهرة ١٣٠٨

٨ ـ اللب : لب اللباب للسيوطى . تحقيق ب . يونج . فيث . لوغد . بات ١٨٤٠

٩ ـ المغنى : للشيخ محمد طاهر حاشية على التقريب دلهى ١٣٢٠

١٠ ـ المشتبه : للذهبى ب . دى يونج . لوغد . بات ١٨٨١

١١ ـ نهاية : النهاية فى غريب الحديث والاثر لابن الاثير . بولاق ١٣١١

١٢ ـ ابن سعد ج ٣ ق ١ ج ٣ ق ٢ ، ٨ : ابن سعد الجزء الثالث / القسم الاول تحقيق ادوارد سخاو الجزء الثالث / القسم الثانى تحقيق يوسف هورفتز . الجزء الثامن تحقيق كارل بروكلمان

١٣ ـ الطبرى : تاريخ ابو جعفر محمد بن جرير الطبرى تحقيق دخويه ، ولغد . وبات ١٨٧٩ ـ ١٩٠١

١٤ ـ التاج : تاج العروس لسيد مرتضى الزبيدى القاهره ١٣٠٧

١٥ ـ التقريب : تقريب التهذيب لابن حجر الطبعة الثانية دلهى سنة ١٣٢٠هـ وهى أسهل تناولا من الاولى فقد ذيلت بالمغنى ، فى حين أنه كتب فى حاشية الاولى .

١٦ ـ جداول فيستنفلد : جداول انساب قبائل العرب وأسرهم لفيستنفلد جوتنجن سنة ١٨٥٢

١٧ ـ سجل فيستنفلد : سجل لجداول انساب قبائل العرب وأسرهم لفيستنفلد ، جوتنجن ١٨٥٣

التحقيـــق

(القســم الاول)

ص١ س١ - ١٤ : استهلت المخطوطة ف بما يلي . (قمت بوضع علامات الترقيم فى كثير من المواضع) بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر وأعن . ذكر من انتمى إليه رسول الله صلعم . قرى على أبي الحسن أحمد بن معروف بن بشر بن موسى الخشاب وأنا أسمع فى شعبان يوم الخميس سنة ثمان عشرة وثلثمائة ، قال أخبرنا أبو محمد حارث ابن أبي أسامة قال أخبرنا أبو عبد الله بن محمد بن سعد قال ....- س٧ دهبل : فى س «دهبل» - فى س «أبو بكر بن محمد» : لكن اقرأ مع (و) «أبو بكر محمد» (انظر أوتو لوث :كتاب طبقات ابن سعد Das Classenbuch des Ibn Sa'd ليبزج ١٨٦٩ ص٦٥ ملحوظة ٥) - س١٠ : حَيَوِيّة : فى و «حيوَية» ، س (الياء الأولى بدون نقط.) (جاء فى المشتبه ص ٩٢ س٢) «وبيائين ، [حيويه] أبو عمر بن حيويّه محدث شهير» (وفى هذا الصدد انظر لوث ص ٢١ ملحوظة ٨١ «حيويّه» وكذا ياقوت ج١ ص٦٩٤ س٢١ كما ورد صحيحاً لدى ياقوت ج١ ص١ ص ١٩ «حيوية) - س ١٥ القِرْقِسانى : اقرأ مع ياقوت ج٤ ص ٦٤ س٢١ «القرقسانى» (انظر اللب ص ٢٠٦ ملحوظة هـ) وجاء بالتقريب ص ١٩٥ «القرقسائى» ، وبالخلاصة ص ٣٥٩ : القـرْقُسـانى (بضم القافين بينهما راء ساكنة) - نا بالمخطوطة ف بمعنى «قال حدثنا» آنا آنا بالمخطوطة ف دائما بمعنى «قال أخبرنا» - س ١٧ هقْل : انظر التقريب ص٢٢٧ والمغنى ص٨٣ «هقل بن زياد كان كاتب الأوزاعى» - س١٨ ،فَروُّخ : انظر المغنى ص٥١ وتحقيق ساخاو للطبقات ج٣ق١ بالتعليق على ص١٨ س٩ - ولد ، «لولد» فى مخطوط ف . انظر ص ٣ س ١٥ .

ص٢ س٤ قال : تتصدر الحديث المسبوق بكلمة أخبرنا أو وأخبرنا دائما فى المخطوطة ف على أنها تختفى أيضا فى هذه المخطوطة اعتباراً من ص٩٩ س٦ ونعول فى تحقيقنا هذا على هذه المخطوطة - س١١ عارم : فى س «عازم» انظر الذهبى فى التذكرة ج١ ص٣٧٦ - س١٢ عمرو يعنى ابن : فى ف «عروة ابن أبى» - س٢١ سورة ٩ «التوبة» آية ١٢٨ - س٢٦ وَنَى : كذا فى المخطوطة

(و) بكل تأكيد وإن كانت الكلمة مطموسة أما فى المخطوطة (س) فقد بدلت إلى «ولى» وفى (ف) وناء انظر ص٣ س٦ حيث يستحيل قراءة «وناء» بعد «قال» وانظر «وَنَى» باللسان ج ٢٠ ص٢٩٧ « وَوَنَيْت أَنِي كذلك أى ضَعُفْتُ » وفى النهاية ج٤ ص ٢٣٣ «يقال ونى ينى ونيا .... إذا فتر وقصّر » .

ص٣ س٢ ، ٣ رِداف : كذا فى و ، س أما ف فورد بها «رُدّاف» – س٦ وَنَى : (ف) «وناء» انظر للمقارنة التعليق على ص٢ س٢٦ – س ٨ : أَنَّ : كذا ف ، وفى و ، س «إنما أن» – س ٩ وهو يسيّر الابل : كذا ف وفى و ، س «وهو يَسير والابل» – س١٠ أهيبا هيبا : كذا و ، س وفى ق «هينا هينا» انظر فى قراءة و ، س اللسان ج٢ ص٢٨٩ س ١٣ ، «وَهابْ هَابْ من زجر الابل وأهاب الابل دعاها – س ١٠ : القزّاز : ف «القرار» – س١٣ ليخبرنى : و ، س بالنص «لمخبرى» وبالهامش بنفس الخط «ليخبرنى» – س١٨ جِباب : و ، س «حباب» – الحِبَرة : س «الحيرة» – س١٩ فخلعوا : ف «فخفلوا» – قال فقالوا : ف «قالوا فقالوا»

– س ٢١ نناسب : (و) : ف (بدون نقط الأول) ، س «يناسب» – فلا : كذا بجميع المخطوطات والجملة استفهامية أى «ألسنا أبناء النضر بن كنانة ؟ – س٢٢ لغير : س «بغير» س٢٦/ ولن ندّعِيَ : ف «ولا ندعِي – «س٢٨ : ناسا : ف «ناس» وكتب فوق السين «سا» .

ص ٤ س٤ هيصم : و ، ف الصاد لها سن ، أما التقريب ص٢٠٧ وفى الخلاصة ص ٣٧٦ فنجد «مسلم بن هيصم العبدى . وقراءة و ، ف نجدها باللسان ج١٦ ص٩٦ – س١٢ قيس بن أبي حازم : انظر التقريب ص ١٧٤ – س ١٥ هشيم بن بشير : اقرأ بالتقريب ص٢٢٧ « هشيم بالتصغير ابن بشير بوزن عظيم الخ – س ١٧ – ١٨ ، ٢٠ : سورة ٤٢ « الشورى » آية ٢٣ – س ٢٣ تودّونى : و «تودّونى » .

ص ٥ س ١ : سورة ٤٢ «الشورى آية ٢٣ – س ٤ «العبسى» : وردت بالمخطوطة (ف) فقط . وكذا «العُوائى» وردت فى ف فقط . – س ٦ وهب بن جرير بن حازم : انظر التقريب ص ٢٣٢ – س١٠ : سورة ٢٦ «الشعراء» آية ٢١٩ – س١٥ القرن : س القران – س ١٥ – ١٦ عبد الوهّاب ، و ، س «عالوهّاب» – س ٢٠ : محمد ابن حُميد أبو سفيان العبدى : انظر تعليق ساخاو على ابن سعد ج٣ ق١ ص ٩٥ س٢٢ . ولما كان محمد بن حميد العبدى يكنى فى هذا المقام بأبي سفيان فإنه والمدعو محمد ابن حميد اليشكرى شخص واحد – س٢٥

دَحناء : فى و ، ف بالهامش « الصحيح ما قال فى القاموس « دُجْنَى بالضم أو بالكسر وقد يمدّ أرض خُلق منها آدم على نبينا وعليه السلام أو هى بالحاء المهملة » كما كتب تحته شرح آخر « اسم أرض ويقال بالجيم » قاله ابن الأثير . انظر لتحقيق الخلاف فى رسم الكلمة النهاية جـ٢ ص ١٤ ، ١٦ وياقوت جـ٢ ص ٢٥٧ – س ٢٥ وخلَّاد : ف « وأخبرنا ابن خلاد – « س ٢٦ عن : ف « بن » – س٢٧ : خليفة : جميع المخطوطات « حليفة » .

ص٦ س٣ جاء : س « فجاء » . س٤ الكلمات من « الكلاثى » حتى « عاصم » بالسطر الخامس ناقصة بالمخطوطة ف – س٥ المعتمر : عادة دون أداة تعريف أىّ (معتمر) انظر ص ٥٠ س ١٢ وتعليق ساخاو على الطبقات جـ ٢ ق ١ ص ١٩ س ٢٦ .

س٧ جُؤْجُؤه : فى و ، س بالهامش مفسرا بكلمة « صدره » انظر النهاية جـ١ ص١٤٠ – ضَرِيَّة » : انظر أيضاً ص٣٦ س٦ بهذا القسم ، النهاية جـ١ ص ١٤٠ مادة « جؤجؤ » ، ياقوت جـ٣ ص٤٧١ – س٩ انسانا : و « إنسان » (كذا) ، س ، ف « انسان » . لمعرفة اشتقاق كلمة « انسان » من « نسى » انظر لين مادة « إنس » ص١١٤ عمود ٢ – س١٣ منها : ف « منه » – س ١٥ سورة ١٧ « الاسراء » آية ٦١ .

ص٧ س١٢ : ما بين : فى (س) « مِن بين » وهذا تحريف – س١٧ : « فجحد » بجميع النسخ دون (آدم) وفى روايات أخرى مثل الطبرى جـ١ ص١٥٧ س٥ – ٦ « فجحد آدم » – س ٢٠ آية ادين : فى و « آية الدين » ، س « آية الذين – س٢٢ يزهر : كذا ف ، أما فى و فالهاء غير واضحة ولذا نجد فى س « يزمر » وهذا خطأ – س ٢٤ تزيده : ف « تزيد » – س ٢٦ أتته : ف « واتته » .

ص٨ س٢ عُلَيّه : و « عليه » ، س « عَلبه » (راجع ما جاء عن ابن عُلَيّه (توفى ١٩٣هـ) بالتقريب ص١٥ فقد ورد « إسماعيل بن إبراهيم بن مُقسم الأسدى مولاهم أبو بِشْر البصرى المعروف بابن عُلَيّه .. الخ وكذا بالخلاصة ص ٣٢ – س٣ وما يليها : سورة٧ « الأعراف » آية ١٧٢ ، وفى طبعة فليجل ذُرِّيَّتَهُم » وبالمثل صيغة الجمع « ذُرِّيَّاتِهِم » والرواية التى وصلتنا تتفق مع ما ورد بجميع مخطوطات ابن سعد التى لدينا . انظر البيضاوى فى هذا الصدد (تحقيق فليشر Fleischer جـ١ ص ٣٥١) حيث ورد (وقرأ نافع وأبو عمرو وابن عامر ويعقوب « ذُرِّيَّاتِهِمْ » – س٥ بنعمان هذا : كذا بجميع النسخ (وكذالك بالطبرى جـ١ ص١٣٥ س١) على خلاف من الروايات التالية ففى س ١٠ « بنعمان هذه » (وكذلك بالطبرى جـ١ ص ١٣٤ س١٥)

وفى نعمان انظر ياقوت ج٤ ص٧٩٥ – س١١ سورة٧ «الأعراف» آية ١٧٢ انظر التعليق على السطر الثالث – س١٥ : س سعد – س١٦ بدحناء : انظر التعليق على ص٥ س٢٥ – س٢٤ : عمر : هكذا ف ، وفى و ، س «عمرو» – س٢٧ ما خلق من آدم : س «ما خلق الله من آدم» – س٢٨ ضع بعد كلمة الليل «أو» وضع الشكل «ياربّ الليل أوِ اعْجَل قد جاء الليل» أى أن الراوى غير متأكد تماما من الرواية .

ص٩ س١ وخُلِق الانسانُ عَجُولا : كذا بجميع النسخ ولم يرد ذلك بالقرآن أبدا وإنما ورد فى سورة ١٧ «الإسراء» آية١١ «وكان الانسان عجولا» وفى سورة الأنبياء٢١ آية٣٧ «خلق الإنسان من عجل» س١ ، ٣ محمد بن حميد العبدى : انظر التعليق على ص٥ س٢٠ – س٢ استُلَّ : س «اسقَل» س٣ ، ٤ سورة ٢٣ المؤمنون آية ١٤ – س١٦ ، السلام : كذا فى ف فقط. – س ٢٤ عن عُتَىّ : غير موجود بالنسخة ف – س٢٦ سَحوق : س «سجوق» .

ص١٠ س٤ عُتَىّ : ف «عتّى» . انظر التقريب ص١٤٠ «عُتَىّ» بضم أوله مصغرا ابن ضمرة التيمى السعدى البصرى . انظر أيضاً المغنى ص٥٣ – س٩ ستين : ف «ستون» – س١١ – ١٥ وردت هذه الرواية أيضاً فى ص٢٦ س٢٣ – ص ٢٧ س١ – س١٢ [الخشخاس : كذا ف وجاء فى و ، س «الحسحاس» وورد فى التقريب ص ١٣٨ بالنص رسم ف وبالهامش رسم و ، س . انظر أيضاً ابن سعد ج٣ قسم ٢ ص٩٩ س١٧ – ١٨ – س١٤ ، نبى مُكَلَّم : ورد بجميع النسخ «مكلم» وكذا ص ١٢ س ٣ ويمكن القراءة على أنه اسم فاعل أيضاً أى : النبى الذى يتحدث وإن كانت صيغة إسم المفعول أى (الذى كلمه الله) أفضل يقال «كلمه الله» – س١٥ التبوذكى : ف «الثبوذكى» – س١٦ «خَثيم» : ف «حنتم» ، فى خثيم انظر التاج ج٨ ص٢٦٨ س١٧ – س٢٤ – ٢٥ بين «إبراهيم» «صلعم» كتب فى ف «الله» كذا – س٢٥ – ٢٧ سورة ٥ المائدة آية ٢٨ – ٢٩ .

ص١١ س٣ عُتَىّ : ف «عتىّ» راجع التعليق على ص ١٠ س٤ – س١٣ لى : س «إلىّ» – س١٤ قالوا : ف «قال» س١٦ حوّاء : كذا و ، س ، أما ف فورد بها دائما «حواء» س ١٧ «فمن قِبَلِك أُتيتُ» و ، س «اتيت» ف بدون نقط. أوله وفى الموضع المماثل ورد بالطبرى ج ١ ص١٦٢ س٦ «لقيتَ ما لقيتَ» – س٢٢ تُرُبات : كذا التشكيل فى و – س٢٥ : مُنازل : كذا و . انظر بالمغنى ص٧٥ «أبو المنازل» بضمومة فنون وكسر زاء – س٢٦ بُدُّ : و «بد» ، ف «بدّ» بدون نقط. فى النسختين

ص ١٢ س٣ مُكَلَّم : انظر التعليق على ص ١٠ س ١٤ — س ١٢ نَوْذ : و «نوذ» (هنا فقط . أما فى ص١٤ س ١٠ فورد بها « نَوذ » انظر ياقوت ج٤ ص٨٢٢ والطبرى ج١ ص ١٢١ س ٥ وكذا بصفة خاصة ج١ ص١٢٤ تعليق أ — س١٣ فنزل : بوزن فَعَلَ (أى مجرداً) — ريحُ : بهذا الشكل فى و س١٤ — ١٥ أَنْزِل وكذا أُنْزِل ، بالبناء للمجهول ، فى و — س ١٥ آس : اقرأ «طِيب» — بالحجر : كذا بجميع النسخ . انظر الطبرى ج١ ص١٢٦ تعليق ب — الثلج : و (بدون نقط الأول) ، س «الملح» — س١٧ والكلبتان : ف (والكلبتين) — س٢٦ يمسح : و «تمسح» — س ٢٧ فصارت : ف «وصارت» — س ٢٨ قائما : كذا جميع النسخ والطبرى فى نفس الرواية «قائم» .

ص ١٣ س١ إلى : س «أى» — س٨ الكلمات من «من الضأن» حتى «كبشا» بالسطر ٩ غير موجودة بالنسخة ف — س١٠ وحوّاء : كذا ف فقط . وكذا بالنص الذى نقله الطبرى عن ابن سعد ج١ ص١٢٣ س٩ — س١٣ نوذ : انظر التعليق على ص ١٢ س١٢ — س ٢١ فعدا : كذا ف والأفضل أن تقرأ مع و « فغدا » س٢٤ « أيُقبل » بلا نقط . وإذ اعتمدنا على س٢٧ قرأنا «أَتُقُبِّلَ» — س ٢٧ ولم يتقبّل منى : غير موجودة فى ف .

ص ١٤ س١ — ٣ سورة ٥ «المائدة» آية ٣٨ — ٣٩ — س٣ يقول : كذا بجميع النسخ والمفروض مادامت مسبوقة بكلمة «أما» أن يقرأ «فيقول «فأَصبح من النادمين» . والنص القرآنى محرّف هنا أيضا انظر التعليق على ص٩ س١ وهذه الكلمات توجد بالقرآن بعد الآية المستشهد بها فى س٥ — ٨ وفى هذا الموضع (أى آية ٣٠) «فَأَصْبَحَ من الخاسِرِينَ» — س٥ يوار : ف «يوارى» س٥ — ٨ سورة ٥ «المائدة» آية ٣٠ — س٦ لَيريه : اكتب «لِيُرِيَه»» — س١٢ ورد فى ف «قال» قبل (وفرى) س١٧ شت : كذا ف ، وفى و بالموضعين «شيث» — س٢١ ثم : غير موجودة فى ف — س ٢٤ الله : س «بالله» — تسميّه : كذا ف وفى و «تسمينه» — س٢١ ثم : غير موجودة فى ف . س٢٨ سورة ٧ (الأعراف) آية ١٨٩ . .

ص ١٥ س١ دُعاوهما : اكتب «دعاءهما» — أَلَّا سَمَّيْته : كذا بوضوح فى (و) و(س) أى (لماذا لم تسميه كما وعدتنى) أى أن «أَلَّا» هنا بمعنى «هلا» مستعملة كحرف للتحضيض والعرض — س٢ عزازيل : كذا و ، أما ف فبدون نقط الثانى ، وفى س عزرايل بدون نقط ما قبل الأَخير — س٣ — ٤ سورة٧ «الأَعراف» آية ١٩٠ — س٤ بحيال : س «بجبال» — س٥ بعد «فانطلق» ورد فى ف

: بآدم » — حفّ : ف « حُفّ » س٦ فهنالك :
وردت في ف مرتين متتاليتين — س٨ الله :
لفظ الجلالة غير موجود في ف — س١٠ وكان
كل : و ، س « وكل » . انظر الطبرى ج١
ص ١٢٣ س١٦ — س١١ سينا : ف
« سيبا » س١٣ حراء : اكتب كما هو المعتاد
« حراء » وعن صرف اللفظ (حراء) ومنعه
من الصرف انظر ياقوت ج٢ ص٢٢٨ واللسان
ج١٨ ص ١٨٩ — س ١٦ وهي : اقرأ « فهي » —
تفضيلاً : ف « متفضيلا » — س٢٠ بنو : (و بنى)
— س٢٣ فاحبس : اكتب « فاحتبس » — س٢٤
اليهم : سقطت من ف — س٢٦ ملئوا : يرد
الفعل مَلِئ متعديا أيضا — س ٢٨ مهلاليل :
كذا بالنسخ وهذه الصيغة (وكذا ص٣٠ س٢٤)
أكثر مشابهة لرسم العهد القديم מהללאל
من الصيغة مهلائيل انظر التعليق على ص٢٧
س٥ — يرذ : و « يرد » — البارذ : و « البارد »
ف « البارذ » .

ص١٦ س٢ خنوخ : ف « حنوح » —
س٥ سورة ٤ « النساء » آية ١ — س٨ بعد
« قال » ورد في س « أهبط آدم بالهند وحوّاء
بجدّة » — س ١٩ متوشلخ : و « متوسلخ » .

ص ١٧ س٥ نوذ : انظر التعليق على ص١٢
س ١٢ — س٨ ، ١٣ سورة ١١ هود آية ٤٠
ورد في قراءة أُخرى « مِن كلِّ زَوْجَيْن اثنَيْن »
انظر شرح البيضاوى (تحقيق فليشر ج١
ص ٤٣٤) — س ١٤ حاجزا : ف « حاجراً » —
س١٦ — ١٨ : سورة القمر ٥٤ آية ١١ — ١٢
— س ٢٢ الغرق : ف « العرق » — س ٢٤
بالحصنين : انظر ياقوت ج٢ ص ٢٧٥ —
س٢٥ — ٢٦ سورة ١١ « هود » آية ٤٤ — س٢٨
بحسمَى : انظر ياقوت ج٢ ص ٢٦٧ « حسمَى
بالكسر ثم السكون مقصور » .

ص١٨ س٤ الحُمَى : و (غير واضحة)
« الحمر » ، ف « الحُما » — س ٩ يوناطن :
كذا بجميع النسخ : انظر التعليق على ص١٩
س ٢١ والطبرى ح١ ص٢٢٠ س ١٠ (رواية
عن ابن سعد) « بوناظر » انظر أيضا حاشية
الطبرى (ح) في هذا الموضع — س١١ ذوران :
كذا و ، ورد في ف « ذوران » . انظر
ياقوت ج٢ ص ٦١٥ — س ٢٥ — ٢٨ عابر :
ف « عابر » : انظر في هذه القراءة الطبرى ج١
ص ٢١٨ وما يليها — س ٢٧ أرفخشد :
ف « ارفخشذ » .

ص١٩ س٢ ينو : ف « هو » — ببرس :
كذا في و ، س أما في ف فبدون نقط — س
٣ — ٤ ماش : ف بدون نقط س ٤ الكلمات
من « وهو » حتى « وعمليق » غير موجودة في
ف — س٦ فاران : ف « قاران » — س٧ فريقيس :
ف « فرفلس » بدون نقط الثالث ، أما في و
فالفاء مضمومة أي « فريقيس » — س١٠ بنو
النبطي : وكذا أيضاً . ولكن لا يعرف إذا

كانت الألف زائدة كما هو المتبع فى هذه النسخة فتزاد ألف بعد بنو ، أم أصلية هنا فنجد مثلا فى س «بنوا النطى » أما فى ف «بنو لنطى» وكذا ياقوت حـ١ س١٩٨ « أردبيل بى ارميى بن لنطى بن يونان » انظر أيضا ياقوت جـ١ ص٢٩٢ ، حـ٣ ص٤٠٥ والطبرى بصفة خاصة حـ١ ص٢١٩ التعليق هـ س١١ يونان : جميع النسخ بدون نقط الياء وتبدو الكلمة كما لو كانت لونان- س١١ ، ١٥ ونمروذ : ف «ونمرود» . انظر التعليق على ص ٢١ س١٦ - س٢١ يونا طن : ف «بوناطن» . انظر التعليق على ص ١٨ س٩ .

ص٢٠ س٢ بالشحر (مرتان) :ف « بالسحر ، بالشجر » - انظر ياقوت جـ٣ ص٢٦٣ - س٨ أبار : ف « أبان » - س٢٠ فأمَرنى : ف «فأمرنى » - س ٢٧ ومذحج . و «مدحج » ، ف « ومدحح » - س ٢٨ وبجيلة : كل النسخ « وبحيلة » .

ص ٢١ س ٤ نونا : كذا ف ، أما فى و ، س فورد بهما «يونا» انظر الطبرى جـ١ ص ٣٤٦ تعليق حـ - كرنبا : كذا جميع النسخ . وهو صحيح . وبهذا يكون تصحيح فرانكل للطبرى حـ ١ ص٣٤٦ س٥ مدللا عليه وراجع تكملة وتصويب الطبرى - س٦ افرايم : ف «اقرايم» بدون نقط ما قبل آخره- س٩ نمروذ :ف «نمرود» - س١٦ نمروذ : وكذا ف أيضا - س ٢١ السّبع : كذا فى و ، أما ف «السبيع» . انظر ياقوت جـ٣ ص٣٧ «السبّع» بلفظ العدد المؤنث الخ .

ص٢٢ س٧ وتنبّأه ؛ و «وتنباه» ، ف بدون نقط الباء وبدون همز ، ولا يمكن إلا أن تكون صيغة الفعل على وزن تفعّل ومعى هذه الصيغة ادعاء النبوة أو أن يصير الانسان نبيا . أما فى هذا الموضع فلا يمكن أن يكون المعنى إلا أن يجعل نبيا . وإن كنت لا أجد شاهداً على هذا المعنى للفعل ولكننا يمكننا أن نذكر أنه بدلا من «تَنَبّى» نجد فى كل النسخ «تُنُبِّئ» وكذلك فى النسخة (ف) ص ١٠٣ س ١٧ ، ص ١٠٤ س ١٥ وفى هذين الموضعين يحسن أن تكون القراءة «تنبّأ» أى جعل نبيا - س ٨ فهم : كتبت فى (و) بالهامش استدراكا - س ١٣ وشوخ : و « شنوح » - مفطور : إقرأ «مقطور» - س١٤ مدين : ف «مدن» - س٢٣ وزمران : ف «وزهران» - س٢٤ وأميمٌ : كذا جميع النسخ .

ص٢٣ س٤ الفَرَقَى : انظر ياقوت : جـ٣ ص٨٨٢ - س٦ ذهب : ف «دلك» - س١٠ اشمويل : ف «اسمويل» س١٢ محمد بن حُميد العبدى : انظر التعليق على ص٥ س٢٠ - س١٦ سورة ٣٧ «الصافات» آية ٨٩

وسورة ٢١ الأنبياء آية ٦٣ – س ٢٠ فضبث : اقرأ «فضبت» ، ف «فضَبت» –

ص٢٤ س٤ ذمّة : ف (كرر خطأً) «وإن لهم ذمّة» – س١٥ قزيع : ف «قريع» – س ٢٥ شالخ : ف «شالح» س ٢٦ حيَيّ : ف «حيّ» : انظر بالتقريب ص ٤٩ «حيَىّ ، بضم أوله وبائين تحت الأولى مفتوحة ، ابن عبد الله بن شريح المعافرى المصرى إلخ» – س٢٨ السيْلَحيْنيّ : ف «السلحوى» . انظر اللب ص١٤٦ «السيلحيى ، بفتح أوله واللام وكسر المهملة وسكون التحتيتين ونون آخره إلى سَيلحين» وورد فى ياقوت حـ٣ ص٢١٨ مادة «سَيْلَحون» كما وردت الصيغة «سَيْلحين» أيضاً .

ص٢٥ س٣ رُؤيم بن يزيد المقرى لمعرفة هذا الراوى انظر ساخاو فى التعليق على القسم الأول من الجزء الثالث لابن سعد ص١ س١٤ – س٧ كبْر : و «أكبر» ، ف «كبر» وتأتى «كبْر» بمعنى أكبر أيضاً –ومنسى : ف «ومسى» – منشى : ف «ميشى» – س٨ وطيما : ف «وطيبا» – وينش : (ف) «ونبش» – س٩ وقيلما : ف «وقيلما» – س ١١ صبدى : ف «صدى» وكذا فى الأصل ثم عدلت إلى «صبدى» – س١٢ لم ترد كلمة «قبل» فى النسخة ف وكذا من «وهى» حتى «القول» وأخيرا اسم «إسماعيل» أيضا – س٢٥ حقف : ف «حقق» – من الرمل : غير موجودة فى ف – س٢٧ بحق : ف «تحق» .

ص ٢٦ س٥ – ٦ والقرن : و ، س «القرن» – س١٢ سورة ٣٦ «يس» آية ١٤ – س١٦ اثنا : ف «اثنى» س٢٣ هذا الحديث (حتى ص٢٧ س١) تكرار بالحرف لما ورد فى ص١٠ س١١ – ١٥ .

ص ٢٧ س٣ نبى مُكَلّم : انظر التعليق على ص١٠ س١٤ – س٥ مهلائيل : انظر التعليق على ص١٥ – س٢٧ وكذا ص ٣٠ س٢٤ أى أنه ثمة روايات مختلفة للاسم – س٧ تارح : ف «ثارح» – ساروغ : ف شاروع . ولقراءة الأسماء التالية انظر الطبرى جـ١ ص١١١٤ – ١١١٦ – س٨ أرفخشد : ف «ارفحسد» – ابنا : جميع النسخ «ابنى» – س١٠ هاران : ف «ماران» – س١١ الخلود : كذا ف ، والطبرى ، أما و ، س فورد بهما «الجلود» – س١٣ يُوبب : ف «يوبب» – س١٥ إلياس بن تشبين : كذا بوضوح (و) وفى ف بدون نقط . الأول فى اسم والد الياس . واسم والد الياس المذكور هنا مطابق لما ورد بالعهد القديم תִּשְׁבִּי وهو أصح من القراءة المعتادة «ياسين» الواردة بالطبرى أيضا – العازر : كذا بجميع النسخ وهو أصح من قراءة الطبرى «العيزار» – س١٧ يَشوتلخ : ف شوتليخ

س١٩ ليفزن : ف ليفزز بدون نقط ثانية ـ س٢٠ عُويد : كذاف ، وفى و «عويد» والمقصود [Hebrew] ـ س٢١ قارص : جميع قارص والمقصود . [Hebrew]

س٢٣ يهوذا : ف «يهوذ» .

ص٢٨ س١ عبد : محذوفة من س ـ س٤ النضر : ف «النطر» ـ س٧ ، ٨ عن أمّها كريمة بنت المقداد : ورد بجميع النسخ ـ وهو خطأ ـ «عن جدّتها بنت المقداد» ومن الواضح أن الخطأ هنا قديم ، إذ أنه ورد بالنسختين و ، س تصحيح له بالهامش «صوابه عن أمّها كريمة بنت المقداد وقد ذكره كذلك على الصواب بعد . وكريمة أم يعقوب بن عبد الله الأصغر بن وهب بن ربيعة بن الأسود بن المطلب بن أسد بن عبدالعزّى أبى موسى بن يعقوب » . والمقصود بالموضع الذى ذكره كذلك على الصواب «ص٢٨ س٢١ ـ ٢٢» ـ س٩ يَرى : كذا ف ، وفى (و) «يزى» بدون نقط . أوله ، وفى و أيضا نجد بالهامش «فى نسب الزبير : يرى» ـ س١١ يجاوز : ف «يتجاوز» بدون نقط ـ س١٢ ـ ١٥ سورة ٢٥ «الفرقان» آية ٣٨ ـ س١٣ انظر لمقارنة هذه الجملة ص٢٩ س٢٢ ـ ٢٣ بهذا القسم من الطبقات ـ س١٤ عبيد الله : ف «عبد الله» ـ س١٨ حيث : كذا ف ، أما و فورد حين ـ حيث ـ س٢١ بوز : و «بور» ـ س٢٢ تدلاف : كذا جميع النسخ والمقصود [Hebrew] ـ س٢٣ طابخ : ف «طابح» ـ ماخى : ف «ماحى» ـ س٢٦ مُقصِى : كذا جميع النسخ ، أما بالطبرى فقد ورد «مقصر» ـ «قوص» : كذا ف أما قراءة و فتتأرجح بين «عُويص» «وعوص» .

ص٢٩ س١ مُسْلِمَة : جمع مسلم انظر معجم الطبرى ـ «علمهم» : كذا و ، س بالهامش أما بالنص فمثل ف «علما» ـ بورخ : و يورخ ، ف «نوخ» بدون نقط . أوله أما الصيغة «بورخ» فمراعاة لقراءة القامص فى العبرية [Hebrew] (القامص هو الفتحة الطويلة فى العبرية) ـ س٧ يقلُر : ف مع الشكل «يقَلُر» ـ س١٠ اقرأ عن روئيم بن يزد» التعليق على ص٢٥ س٣ ـ س١٢ يقول : لم ترد فى ف ـ س١٣ مقوّم : كذا الشكل فى و ـ س١٤ أخرى له : كذا ف ، أما و ، س فورد بهما له أخرى ـ س١٥ ايتحب : ف اينحب ـ بن إبراهيم : لم ترد فى ف ـ س١٩ لِحَاضِنٍ : ف «لحاضن» ـ والنبيت : ف «والنَبِيثُ» ـ س٢٣ لكان : و ، س «كان» .

ص٣٠ س٤ تَسُبُّوا :جميع النسخ «تسبوا» ـ س٦ بن السائب : لم ترد فى و ، س ـ س٧ وَقَنَصًا : (و) وقنص (كذا) ـ انظر باللسان جـ٨ ص٣٥٢ س٧ «قَنَص بن مَعَدٍّ» ـ س٩ جوشم : ف «خوشم» س١٣ بن عدنان :

لم ترد فى و ، س — س١٥ الحذالة : ف الحدالة — س١٧ الحمراء : و ، س بالهامش « الحمار » — س٢١ فالح : ف فالج — س ٢٤ يرذ : اليارذ : كذا ف ، أما و ، س فورد بهما « يرد » ، « اليارد » — مهلاليل : كذا ف أيضا ، وفى و « مهلاييل » وحرفتها س إلى « مهلابيل » انظر التعليق على ص١٥ س٢٧ ، ص٢٧ س٥ — أنوش : ف « أنوس » — س٢٦ اكتب « أمّهات » .

ص٣١ س٢ و أُمّها : ف « امّها » — س٤ عوف : ف « عون » — س٦ عادية : و « غاديه » (انظر التعليق على ص٣٤ س٢) س٨ دبّ : ورد فى و ، س بالهامش « فى نسب الزبير : دبّة » . انظر للمقارنة ص٣٤ س٤ — س١٢ خَصَفَه : ف « خطفه » — الياس : و ، س « الناس » — س١٤ ، ١٨ ملْكان : كذا بالشكل فى جميع النسخ . انظر للمقارنة اللسان ج١٢ ص ٣٨٧ على خلاف مع جداول فيستنفلد ١٢ ، ٢٠ « مَلَكان » — س٢٠ جمل : انظر لمقارنة هذا العلم المؤنث اللسان ج١٣ س١٣٥ « وَجُمْل وَجَوْمَل اسم امرأة » — فُصَيّة : انظر جداول فيستنفلد ص١٢ س٢٣ والملحوظة على ص٦٩ س٩ — س٢٨ من طُهْره : اقرأ ، « من طُهْرةٍ » أو « من طَهْرَة » ، ورد فى س « من طهارة » .

ص٣٢ — س٢ عبد المجيد : (و) ، (س) عالمجيد — س١٠ هُضَيبه : كذا فى (و) . أما فى سجل فيستنفلد ص١٩٤ « هَضيبه — س ١١ ، ١٣ عُتوارة : (ف) « عشواره » — س٢٠ ضِباب : كذا فى (و) وهو اسم علم : انظر باللسان ج٢ ص٣٠ (اسفل الصفحة) . والضِباب اسم رجل وهو أبو بطن سُمّى بجمع الضب ، وبجوار ذلك يوجد أيضا من يسمى الضَّبَاب (اللسان ج٢ ص٣١ ، أعلى الصفحة) .

ص٣٣ — س « عائذ » : (ف) عابد . انظر جداول فيستنفلد ر١٩ — س٤ ، ٧ عَبادة : كذا (و) ، (س) على خلاف مع (ف) فيها « عبّاد » ، وورد ذلك بجداول فيستنفلد د س١٢ — س١٠ بُهثَة : (ف) « بُهْنه » قارن جداول فيستنفلد ج س١١ خَصَفة : (ف) خطفه : قارن التعليق على ص٣١ س١١ بهذا القسم من الطبقات — س١٢ بُجيد : قارن التاج ج٢ ص٢٩٤ (أعلى الصفحة) وبجيد كزبير اسم جماعة منهم بجيد بن رؤاس بن كلاب الخ . وكذا فى سجل فيستنفلد ص١١٤ — س١٣ مَجّد : كذا (و) على خلاف مع (ف) فيها « بجد » بدون نقط الأول ، وفى س « بجد » (فيستنفلد فى السجل ص٢٧٩) — س١٥ وهيب : (ف) « وهب » — س١٨ معاوية : (ف) ربيعة — س١٩ سَيَل : (ف) بَيْل — س٢٠ حُبّى بنت حُليل بن حُبْشِيّة . ورد

فى سجل فيستنفلد ص٢٣٤ «حَبَشِيَّة» وورد لدى ابن دريد ص٢٤ «وأم عبد مناف حُبَّى بنت حُليل بن حُبْشِيّة بن سلول من خزاعة» وبالتاج ج٤ ص٢٩٤ أعلى الصفحة ولدى ابن هشام ص٧٥ س٥-٦ الصيغتان «حَبَشِيّة» و«حُبْشِيَّة» - س٢٢ جسر : (ف) «حسن» - س٢٣ تغلب (ف) «ثعلب» . قارن أيضاً ص٣٥ س١٤ - بن عمران : لم ترد فى (و) ، (س) - س٢٤ كاهل : (ف) «كامل» قارن جداول فيستنفلد ص١ س١٩ - س٢٨ عن غير أبيه : (ف) عن أبيه. وفى (و) ، (س) بالنص «عن عمّ أبيه» وبالهامش «صوابه عن غير أبيه» .

ص٣٤ - س عبيد ، عَوبح : كذا بالشكل كما فى (و) - س٢ عادية : (و) غاديه (انظر التعليق على ص٣١ س٦) - س ٥ ، ٩ أُسَيد : كذا جميع النسخ - س١٥ عبد : كذا (و) ، (س) ، أما (ف) «سعيد» وكتب فوقها بالقلم الرصاص والأرجح بخط فيستنفلد «عبد» - س٢١ بُهْثة (ف) بُهنه (انظر التعليق على ص٣٣ س١٠) - س٢٣ رَقاشِ : كذا (و) ، وفى (ف) «وقاس» ، وعلى هذا جداول فيستنفلد ص٨ س١٨ ، وقارن فى اسم العلم المؤنث «رَقَاشِ» التاج ج٤ ص٣١٤ س٥ «ورقاش كقطام وحزام وغلاب علم للنساء» ، وكذا اللسان ج٨ ص

١٩٥ - س٢٧ بن حارثه (ف) من حارثة .

ص٣٥ - س١ عمرو : (ف) عمر - س٣ حَماله : (ف) حُماله - س٤ ظريفه «اقرأ» «طريفه» - س٧ بُديل : كذا (و) ، (س) أما فى (ف) فورد «بُدين» وعلى هذا سجل فيستنفلد ص١٤٣ . ولقراءة الاسم «بُديل» قارن التاج ج٧ ص٢٢٤ - س٩ ، ١٩ دودان : (ف) «ذودان» س١١ ، ٢٤ هِنب : (ف) هيب - س١٢ أفصى : (ف) أقصى - س١٤ شيع : (ف) سبع س٢٨ عِكْرِشة : انظر التاج ج٤ س٣٢٦ .

ص٣٦ - س٢ عَوانه : كذا (و) ، على خلاف مما ورد فى سجل فيستنفلد ص٣٧٠ «عُوانة» قارن باللسان ج١٨ س١٧٥ «وعَون وعُوَين وعَوانه أسماءٌ» - س٦ ماء ضريّه (انظر ص٩ س٧ والتعليق عليها) س٧ الرِباب : كذا (و) على خلاف مما ورد بسجل فيستنفلد ص٣٨٣ «الرِئاب» قارن بالتاج ج١ ص ٢٦٣ «والرباب وأمّ الرباب من أسمائهنّ» أما الرئاب فاسم علم مذكر . قارن اللسان ج١ ص٣٨٤ حَيْدة : (س) جيدة . وفى حيده انظر اللسان ج٤ س١٣٨ - س٨ عدنان : (ف) عدثان وهذا لايناسب السياق وذكر الاسم صحيحاً فى س٩ وفى «عدثان» انظر ابن دريد ص٢٩١ - س١٢ مَهْدَدُ بنت اللَّهَم بن جَلْحَب : فى «مهدد» انظر اللسان

جـ٤ ص٤١٩ اللّهمّ طبقا للشكل فى (و) . وفى معجل فيستنفلد ص٢٨٠ (تحت مهدد Mahdad) ورد «لَهِم» . وكذا التاج جـ٩ ص٦٨ س٢٠ وجلجب خطأٌ مطبعى والأصل «جلحب» دون أداة تعريف. وفى جلحب قارن التاج جـ١ ص١٨٧ «وجلحب كجعفر اسم من أسمائهم» . أرم : اكتب إرم – س ٢١ الديل : (ف) الهذيل – س٢٤ سَعْد : (و) ، (س) بالهامش «هو سعد هُذَيل» – س٢٤ من أشراف الشأم : ورد نفس التعبير فى ص٤٩ س٢٦ وابن هشام ص٩٢ س٧ والطبرى جـ١ ص ١٠٩٢ س١٦ «أشراف» هنا جمع «شرف» أى الأجزاء المرتفعة. قارن ماجاء بالتاج جـ١ ص ١٣٥ س٧ «النشاز بالكسر جمع نشز محركة والأشراف جمع شرف والمراد بها الأماكن المرتفعة» ومثل أشراف فى المعنى «مَشارف» انظر باللسان جـ١١ ص٧٢ «ومَشارفُ الأَرض أعاليها ولذلك قيل مشارف الشأم» ومن ثم أصبحت «مشارف الشأم» علماً على مكان بعينه انظر النهاية جـ٢ ص٢١٥ وياقوت جـ٤ س٥٣٦ – س٢٦ فَتَخَلَّفَ : كذا بالتشكيل فى (و) حيث ورد أيضاً «زهرةُ» بالرفع كما ورد إبدال للفاعل فى س٢٦ – بن : (ف) بنت .

ص٣٧ – س٦ بُنَىّ : (ف) ابنى – س٨ حوله : (ف) تحوله – س١٠ الناس : كذا جميع النسخ ، أما الطبرى جـ١ ص١٠٩٣ س١٤ «البأس» قارن أيضا التعليق بهذا الموضع بالطبرى – س١٦ ، ١٨ حُليل : (ف) ، (س) فى عدة مواضع «جليل» قارن التعليق على ص٣٣ س٢٠ – س١٨ المحترش وهو أبو غُبْشان : (ف) عيشان . انظر لدى ابن دريد ص٢٧٧ «المحترش وهو أبوغُبشان ... وغُبشان فُعْلان من الغَبَش الخ» – س٢٧ وقال : (ف) وقالت .

ص٣٨ – س٥ رِزاح : ورد بالهامش فى (و) ، (س) «رزاح هذا بكسر الراء» حرام : (ف) حزام س٩ ذلك : كذا فى (ف) فقط – س١٢ الناس : (ف) بالناس – س١٨ يشدخه تحت قدميه : قارن ما ورد لدى ابن دريد ١٠٦ (أعلى) ، اللسان جـ٣ ص٥٠٦ ومعجم الطبرى فى موضعه – س٢٠ الشِّداخ : ابن دريد ص١٠٦ «الشُدّاخ» ، باللسان جـ٣ ص٥٠٦ توجد الصيغتان الشِدّاخ ، الشُّدّاخ وفى س١٨ «ومن العرب من يقول الشَدّاخ» أى أن الصيغ الثلاث واردة .

ص٣٩ – س٢ تَهمة : (و) ، (س) بالهامش (كذا) «التهمه تستعمل فى موضع تهامة» – س٤ لِهُبَل : كذا (ف) وفى (و) هبل محرّفة – س٦ بها : كذا فى (ف) فقط – س٧ بن كلاب : (ف) من كلاب س١٣ واللذين سمّاهما : كذا جميع النسخ . وكتب

ناسخ (و) أعلى لفظ «اللذين» كذا . ـ س١٩ ينازَع : (و)، (س) ينازع . وهى غير مشكولة فى (ف) ـ س٢٢ لواء : (فَ) لوى ـ قوم : كذا فى (ف) فقط ـ س٢٥ المتبع : اكتب «المُتَّبَع» .

ص٤٠ ـ س١ وقطع : (و) ، (س) بالهامش «صوابه واقطع» والتصويب غير ضرورى وان كنا نجد بالطبرى أيضاً جـ١ ص١٠٣٧ س١١ «وقطع» ـ س٣ العِضاة : اقرأ «العِضاه» ـ س٤ وقال : (ف) قال س٩ إلى : غير موجودة فى (ف) ـ س١٣ قريش (مرتان) : كذا بالتشكيل فى (و) ، وبدون تشكيل فى (ف) ـ س١٦ بجمعه : (ف) لجمعه ـ س١٧ النضر : (ف) النضرة ـ س٢١ ، ٢٢ ولم تسمِّ قريش قبله : كذا جميع النسخ ، ويجب أن تضاف بعد قريش «قريشا» .

ص٤١ ـ س٦ وكانوا : (ف) فكانوا س٨ من : (ف) إلى ـ س٩ فى ثَوْبَى أَحْمَسِىّ : (و) ، (س) احمَسِى ، (ف) بدون تشكيل وإن كانت الياءُ واضحة آخر الكلمة ولذلك رجحت قراءة «احمسى» بالرغم من أن الكلمة غير موجودة بالمعجمات . ورد لدى ابن هشام ص١٢٨ «ثياب احمسَ» ـ س١٠ يلبسها : اقرأ «يلبسهما» ـ س١١ حين : (ف) حيث ، وفى (و) حيث حين ـ لايضاح العبارة «دَفَعَ من عرفة» قارن النهاية جـ٢ ص٢٦ «أنه دفع من عرفات أى ابتدأ السير ودفع نفسَه منها ونحّاها أو دفع ناقته وحملها على السير» س١٥ وهى : (و) ، (س) هى ـ س١٨ ذلك : كذا بجميع النسخ ، ولدى ابن هشام فى هذا الصدد «لذلك» .

ص٤٢ ـ س١ واللواء : (ف) واللوى ـ س٢ فدُفِن بالحَجُون . قارن ياقوت جـ٢ ص٢١٥ «والحَجُون جبل بأعلى مكة عنده مدافن أهلها» ـ س٤ لؤى : (و) ، (س) فوق الكلمة «قريش» ـ س٥ المُتَفَقِّدِ (و) ، (س) المتفقِّدِ ، (ف) دون تشكيل ـ س١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ (سورة٢٦ «الشعراء» آية ٢١٤) ـ س١١ ـ ٢٦ هذه الرواية يعاد ذكرها مع تغيير طفيف فى ص١٣٣ س٧ ـ ١٧ بهذا القسم ـ س١١ فحدّثنى : «ف» حدّثنى ـ س١٤ فقال : غير مذكورة فى (ف) ـ س١٨ هصيص : (و) غير واضحة ، (س) مصيص ، قارن ابن هشام ص٨٤ ـ س٢١ فقال : (ف) قال ـ س٢٣ لا أملِّك لكم من الله حَظًّا : جميع النسخ «املك» ومن ثم فالأفضل أن تكون القراءة «أُملِكُ» والحق أن المزيد بالتضعيف والمزيد بالهمزه من «ملك» يتعديان لمفعولين وربما قُرِئَ الفعل هذا فى وزنه المجرد «لا أملك لكم ...» . وترد العبارة مرة أُخرى

فى ص١٣٣ س١٥ – س٢٦ : سورة ١١١ «المسد» آية ١

ص٤٣ – س٥ وحنَّة : كذا (ف) ، وفى (و) «وحيَّة» . قارن ص٤٧ س٦ وسجل فيستنفلد ص٢٠٤ – س٦ بُهثه : (ف) بُهنه . انظر التعليق على ص٣٤ س٢١ – س٧ خَصَفه : (ف) خطفه . انظر التعليق على ص٣٣ س١٠ – س٩ وأبا عُبيد دَرَجَ : (ف) «وأبا عبيد بن درج» (كذا) – واقدة : (ف) ، (و) دون نقط. ويرد ذكر الاسم ثانية فى ص٤٧ س٤ ، وهناك فى (و) «وافدة» ، (ف) بدون نقط . فلا يعرف إن كان الاسم «وافدة» أو «واقدة» وكذا أيضاً بسجل فيستنفلد ص٤٦٣ ولا أدرى كيف يكتب الاسم – عُدَىّ : كذا (و) . قارن ص٤٧ س٥ – س١٠ نُهم : (ف) فهم – س١٤ عمرا : (ف) عمرو – راجع «إيلاف قريش» فى سورة ١٠٦ «قريش» آية ١ – ٢ ، واقرأ شرح الآية أيضا – س١٥ دأب : (و) ، (س) «دات» وفى (ف) «داب» س٢٠ – الطُهاةَ : كذا (ف) ، وفى (و) ، (س) بالطهاة – س٢٣ ورد البيت على خلاف فى الرواية لدى ابن هشام ص٨٧ – س٢٥ – ٢٦ عن أبيه : غير مذكورة فى (ف) – س٢٧ حتى ص٤٤ س٣ وردت الأبيات بتسكين حرف الروى فى (و) ، (س) ، وعلى خلاف لما ورد لدى الطبرى جـ١ ص١٠٩٠ .

ص٤٤ – س١ مُتَأَقَّات : (ف) متقات بدون نقط. الثانى – س٣ من الشِيزاء : كذا (ف) ، وفى (و) «من الشيزى» وكذا لدى الطبرى «حائرها» . كذا (ف) ، وفى (و) «اخايرها» راجع الطبرى فى هذا الصدد والملحوظة ب لديه – س٩ هاشما : (ف) هاشم – س١٥ واللواءُ : (ف) واللوى – س١٦ هاشم : (ف) عامر بن هاشم – س٢٦ جَفْنَةً : (ف) حقبه : – س ٢٨ وَعُبَّت : (ف) وعبت – فبينا : (ف) فبينذا .

ص٤٥ – س١ إلى أن : كذا جميع النسخ وورد لدى ابن هشام ص٨٥ س١٠ «على أن» – س١٣ ازحفوا : (و) أُرحفوا – س١٧ وكان : (ف) فكان – س٢٠ الخبز واللحم والخبز والسمن كذا جميع النسخ – س٢٣ القاسم بن العباس اللَّهَبى : جميع النسخ «العباس بن القاسم» أى أن ثمة خطأً قديماً ، إذ أن المَعْنِى هنا هو الراوى القاسم بن العباس (انظر التقريب ص١٧١ ، وقد ورد الاسم مصححاً فى (و) ، (س) بالهامش «القاسم بن عباس (كذا) بن محمد بن معتّب أخى عتبه وعتيبة ابنى أبى لهب بن عبد المطلب الخ .

ص٤٦ – س١ لها : ورد فى (ف) فقط – س٥ بشرطوا : (ف) يَسترطوا – س٩ فيهم (ف) منهم س١٣ – ١٤ إلى ولده : غير موجودة فى (ف) – س١٨ ابنا : (ف) ابنى

ـ س٢١ وهى جارية لم تَبْرُز : (و) تَرُزو فى (ف) صرز دون نقط. الأول والثانى (أى لم تتزوج). انظر ابن سعد ج٣ ق١ ص١٢ س١٩ ، الطبرى ج٣ ص٤٢٩٩ س١٩ ، انظر أيضا معجم الطبرى س٢٣ الجُلاح : راجع ابن دريد ص٢٦٢ ـ الحَريش : (و) ، (س) بالهامش «ليس فى الأنصار حريش بالشين المعجمة إلا ابن جحجبا وما عداه فبالسين المهملة . راجع ابن هشام ص٨٨ س٣ وفى جحجبا راجع ابن دريد ص٢٦١ آخر الصفحة ـ س٢٤ بن الأوس : (ف) من الأوس .

ص٤٧ ـ س٣ حِسل : (ف) حسّل . راجع سجل فيستنفلد ص٢٢٨ ـ س٤ واقدة : راجع التعليق على ص٤٣ س٩ ـ س٦ عُدَى : (و) ، (س) بالهامش «قال الزبير : امّ عدى» ـ س١٣ المُطْبِقات : (ف) «المطقات» بدون نقط. ما يلى الطاء ويليه فاء بدلا من القاف ـ س١٧ رُزِئْتِ : (ف) رزئتُ ، (و) دون تشكيل ـ س٢٠ وَجُمّى : (ف) وجُدّى ـ س٢٢ للمُجْتَدينَ : (و) للمجتذين س٢٣ نماه لصيغة الفعل المتعدى من نمى راجع معجم الطبرى ـ شامِخُ (و) «شامخ» .

ص٤٨ ـ س٣ ومن عبد شمس : (و ، (س) «وعبد شمس» ـ س٦ ، ٨ حرف الروى (بالسكون والكسر وكذا بالرفع) فى (و) ـ س٧ لِنَسْقِى : لضرورة الوزن ـ س٨ لأبياتِنا : (و) لابنآينا س١١ وهَيبة : (ف) وهيئة ـ س١٢ راحتى : (و) راحي ـ س١٥ ما : غير موجودة فى (ف) س١٦ المطَّلب : (س) عبد المطلب ـ س١٧ وسِطتَه : (ف) وشطنه ـ س٢١ حَفَلَتْ كذا جميع النسخ وعلى خلاف من ذلك الطبرى ج١ ص١٠٨٨ «جَعَلَتْ» ـ س٢٣ فقال : غير مذكورة فى (ف) ـ س٢٦ ابن أخى قد بلغ : كذا جميع النسخ . ووردت لدى ابن هشام ص ٨٨ مسبوقة بلفظ «إن» ـ س٢٧ ونحنُ أهل بيت شَرفُ قومنا : كذا جميع النسخ . وعلى خلاف ذلك ما ورد لدى ابن هشام ص٨٨ «ونحن أهل بيت شرَف فى قومنا» .

ص٤٩ ـ س٤ ، ٥ قافيه الابيات فى الطبرى ج١ ص١٠٨٥ هى «يس» دون مجرى للسين والقافية مقيدة ولكننا نجد البيت الخامس فى جميع النسخ فيه لحرف الروى مجرى وهو الياء أى «حسيسى» مع وضوح الياء فى النهاية فالقافية مطلقة وبهذا نجد ضربا شاذا للبحر السريع ـ س٨ لعمرى كذا جميع النسخ. ـ س١٠ بَرْد مانَ : راجع ما ورد لدى ياقوت ج٢ ص٧٧٣ ـ س١٢ من «حين حفرها . . حى» «زمزم» بالسطر الثالث عشر غير موجودة فى (ف) ـ س١٧ أتاه : (و) ، (س) أتانى ـ قال وما : (و) ،

(س) قلبث وما — س١٨ نُقْرة الغُراب : جميع النسخ دون تشكيل ، وابن هشام ص٩١ س١٩ «نَقْرة الغراب». انظر المعنى باللسان ج٧ ص٤٥ (أسفل) ولكن المعنى هنا نَقرة. انظر باللسان ج٧ ص٨٦ س٢ «والنُقْرة حفرة فى الأَرض صغيرة ليست بكبيرة» — س١٩ يبرح : (و) ، (س) برح — س٢٠ : شِرْب : (و) ، (س) سِرب ، وفى (ف) شرف — س٢٦ قالوا : (ف) فقالوا — عمان : كذا (و) راجع ياقوت ج٤ ص٥٧١ «مَعان بالفتح وآخره نون والمحدّثون يقولون بالضم» انظر أيضا التعليق على ص١٠٥ س١٩ من أشراف الشأم : قارن التعليق على ص٣٩ س٢٥ .

ص٥٠ — س٣ فيموت ضيعةً الخ : كذا جميع النسخ . ولتحديد نوع الرواية قارن الجملة كلها لدى ابن هشام ص٩٢ س٦ (أسفل). — س٨ الماء : غير موجودة فى (ف) — س٩ الفلاة : (ف) البلاد — س١٠ ولم : (ف) لم — س١٢ معتمربن سلمان : قارن التعليق على ص٦ س٥ — س١٣ احتفر : (ف) احفر — فقال : (ف) قال — س١٧ بنو زهرة : (و) ، (س) بالهامش «صوابه بنو مخزوم» . قارن «تاريخ مكة» تحقيق فيستنفلد ج١ ص٢٨٨ — س٢٤ به : غير موجودة فى (ف) — والقفل : (و) والغفل : بدون نقط ما قبل الفاء ، (ف) بدون نقط ما بعد أداة التعريف — س٢٥ ، ٢٨ الزاوية باجمعها غير موجودة فى (ف) .

ص٥١ — س١ بن السائب الكلبي : غير موجودة فى (ف) — وعن : (ف) عن — س٩ والمواساة : قارن بالنهاية ج١ ص٣٢ «والمواساة المشاركة والمساهمة فى المعاش والرزق ، وأصلها الهمز فقلبت واواً تخفيفا» — س٢٢ إنما هو منخراك : «إنما هو منخريك» كذا جميع النسخ فى حالة النصب ويمكن تعليل ذلك بأَن العامل فى ذلك هو «افتن» فى س٢١ أو بتقدير «أعنى» — يار : كذا (و) ، (س) أما (ف) فبدون نقط — ولم أهتد للكلمة بمعجمات اللغة

ص٥٢ — س١ خضب : (ف) حضب — اقرأ «عبد المطلب» — س٤ عَلَى : كذا جميع النسخ وإن كان السياق يقتضى «عَلّ» — س٦ نتيلة بنت جناب : كذا (و) ، (س) ، أما (ف) فورد بها «بُتيلة» وفى سجل فيستنفلد ص٣٤١ «نَتيلة بنت جناب» وباللسان ج١٤ ص١٦٨ «نتيلة بنت خبّاب» وكذا التاج ج٨ ص١٢٧ ولدى الديار بكرى ص١٨٠ س١٨ . قارن التعليق على ص٥٧ س٤ والطبرى ج٣ ص٢٣١١ س٤ — س٩ نتيلة : (ف) بتيلة — س١١ لاشَوَى له : (و) ، (س) لا سِوا له ،(ف) لا سوا له .

(لمقارنة الكلمة التى فضلت كتابتها راجع الطبرى ج٣ ص٦٧٦ س١١ ، ص٧١٧ س٥ «التى لا شَوَى له» وانظر معجم الطبرى تحت نفس الكلمة «شوى» . قارن أيضا «أَشْوَى» بمعنى أخطأ ولم يصب . النهاية ج٢ ص٢٤١ فى نهاية الصفحة ، أوردت ذلك بالتعليق على ص٧٥ س١٠ بهذا القسم من الطبقات) ـ س١٢ فخضب : (و) فحضب ـ س٢٤ أبى مسكين : «أبو مسكين» كذا (ف) . أما (و) ، (س) فورد بهما «أبو مكين» ـ س١٤ ، ٢٥ ذو الهرِم : كذا (ف) . أما (و) ، (س) «ذو الهِرْم» ورد لدى ياقوت ج٤ ص٩٦٩ التعبير «ذو الهَرْم» وبجوارها أيضا «ذو الهَرِم» .

ص٥٣ ـ س٢ فنَفِدَ : (ف) فنفذ ـ س٤ جِران : (ف) «جراب» ـ س٥ مِنَّه : (ف) ، (س) منه ـ س٧ ذا : غير موجودة فى (ف) ـ الهَرِم : (و) الهِرْم ـ فضله : اكتب «فضَّله» ـ س٩ بن عمر : ورد فى (ف) فقط ـ س١١ شَبِيْبَة بن نِصاح . قارن التقريب ص٨٦ ـ س١٧ فقال : (ف) فقالوا .

ص٥٤ ـ س٣ منها : كتبت مرتين فى (ف) ـ س١٢ تتابعت : كذا (ف) ، أما (و) ، (س) فورد بهما «تتايعت» . قارن ما جاء بالنهاية ج١ ص١٢٢ «التتايع الوقوع فى الشر من غير فِكرة ولا رَوِيَّة» . وورد باللسان ج٩ ص٣٨٧ « قال الأزهرى ولم نسمع التتايع فى الخير وإنما سمعناه فى الشر الخ » ـ س١٥ الأَشْفار : (ف) الأَشعار ـ س١٧ رأْس : (س) إلى راس ـ س٢٢ وتتابعت : كذا (ف) أما فى (و) ، (س) فورد «وتتايعت» . قارن س١٢ ـ س٢٤ سالَت : أكتب «سالَتِ» ـ س ٢٦ واجلوَّذ : (ف) واحلوذّ . انظر فى هذا الصدد اللسان ج٥ ص١٤ « والاجلِوّاذ والاجليواذ المضاء ... ومنه اجلوّذ المطر وفى حديث رقيقة واجلوّذ المطر أى امتد وقت تأَخّره وانقطاعه ـ س٢٧ جَوْنىٌّ : كذا (و) . وفى النهاية ج١ ص١٨٩ نجد جَوْنِيّ «بجوار جُونِيّ» (السحابه) السوداء ـ سَبِل : (و) ، (س) سبيل .

ص٥٥ ـ س٣ محمد بن عبد الرحمن بن البَيْلَمانى . قارن التقريب ص١٨٨ وياقوت ج١ ص٧٩٩ ـ س٤ الكعبى : (و) دون نقط ما قبل الياء ، (س) الكعنى ـ س٦ أبى رزين : «أبو رَزِين» هو لقيط بن صَبِرة . وقال بعضهم هو لقيط بن عامر بن صَبِرة . قارن التقريب ص١٧٦ والمغنى ص٣٣ ـ س٩ أبا أصحم : كذا جميع النسخ . قارن الطبرى ج١ ص٩٤٣ س٦ وكذا تكملة وتصحيح كتاب الطبرى وترجمة نلدكه للطبرى ص٢١٥ تعليق٢ ـ س١٢ بيت الله :

(و) و (س) البيت – س١٣ م: الأصل «مما» (ف) وما – س١٦ وفصّل: جميع النسخ «وفصل» – س٢٠ يورّض: (و)، (س) بالهامش ورضّ الرجل وأرضّ إذا نوى وعزم قاله ابن «الأثير».

ص٥٦ – س٤ هذا: غير موجود فى (ف) – س٧ جِراء: قارن التعليق على ص١٥ س١١ – س٩ رَحْلَهُ: جميع النسخ «رحله وحلاله» والمفروض حذف الكلمة الثانية إذا أنها لاتناسب الوزن ولم تكتب إلا خطأً دعا إليه نهاية البيت «حِلَالَك» قارن البيت بما ورد لدى ابن هشام ص٣٥، والطبرى ج١ ص٩٤٠، واللسان ج١٣ ص١٧٥ – حِلَالَك: كذا على الصواب فى (و)، (س). قارن بما جاء باللسان تحت هذه المادة «الحِلال بالكسر القوم المقيمون المتجاورون» يريد بهم سُكّان الحَرَم. وورد لدى الطبرى فى هذا الموضع «حَلالك». انظر أيضا معجم الطبرى تحت «حلّ» – س١٠ غَدْواً: كذا (و)، (س). أما (ف) فورد بها عدوا. وفى (و)، (س) بالهامش «غدوا» بالغين المعجمة قاله ابن الأثير. ومثل رواية (ف) نجد رواية ابن هشام والطبرى فى الموضع السابق ذكره. قارن أيضا الطبرى فى التكملة والتصويب – س١٧ «الفيل» الأولى غير موجودة فى (ف) – س٢٢ صَفِية بنت جنيدب جاء بالهامش من (و)، (س) قال ابن إسحاق اسمها سمراء بنت جندب قيل جنيدب وهما أخوان ابنا حجير أخى حجر ابنى زبّاب بن حبيب ولعل سمراء لقب وصفية اسم – س٢٣ زبّاب: (و)، (س) بالهامش «زبّاب وأوله زاء مفتوحة وبعدها باء مفتوحة مشددة». قارن جداول فيستنفلد – س١٧ – بن سُواءة: (و)، (س) بن سُواة ولكن بالهامش «ابن حبيب أبى سواءة» – س٢٧ وهو: كذا (ف) وفى (و) وردت بالهامش – س٢٨ وَحَجْلا: انظر التعليق على ص٥٧ س١٨.

ص٥٧ – س٢ العَيْله: كذا (و)، (س) وكذلك (ف) ولكن دون نقط. سجل فيستنفلد ص٥٤ «العيلة» قارن التاج ج٨ ص٤١ الذى يبرهن على صحة رواية النسخ الموجودة لدينا – س٣ الله: لفظ الجلالة غير موجود فى (و) – س٥ عمرو: (ف) عمر – س١٠ حُبْشيَّة: قارن التعليق على ص٣٢ س٢٠ – س١٤ حَبْتَر: (ف) حبير بدون نقط.

تانيه ورسم ياء بدلا من التاء . قارن جداول فيستنفلد ص١١ – س٢٤ – سلول : (ف) سلوك – س١٨ حَجْل : (و) ، (س) بالهامش «قال الدارقطنى هو حنجل بتقديم الحاء والذى هو بتقديم الجيم الحكم بن جحل روى عن علىّ رضىَ الله عنه » – س٢٢ تَعُدّ : (و) ، (س) يعد – س٢٦ أولاد : (ف) أولادا .

ص٥٨ – س٤ أم بكر بنت المِسْوَر بن مَخْرَمَة . قارن التقريب ص٢٩٤ بالنسبة لاسمها . وبالنسبة لاسم أبيها المِسْور بن مَخْرَمَة «انظر التقريب أيضاً ص ٢٠٧ – س٦ شِبل : قارن المغنى ص٤٣ – س١٦ أقام : (ف) قام – س١٩ اختَلِف : التشكيل عن (و) – س٢٢ عن الزهرى : غير موجودة فى (ف) – س٢٣ الكلمات من «بن محمد» حتى «عبيد الله» غير موجودة فى (ف) – س٢٥ وتعتاف : صيغة عاف على وزن افتعل ولها نفس معنى «عاف» المجرد وكذا لدى ابن سعد ج٣ ق١ س٣٤١ (انظر تعليق سخاو على هذا الموضع ، . وقارن روايتنا بالنهاية ج٣ ص١٤٤ س١ ، اللسان ج١١ ص١٦٨ والتاج ج٦ ص٢٠٨ ص٩ – ص٢٦ فدعته يستبضع : كذا جميع النسخ على خلاف مع نص النهاية الذى استشهدنا به من قبل ونص اللسان «فدعته إلى أن يستبضع» .

ص٥٩ – س٣ فوجدها : كذا (ف) ، ولكن (و) «فيجدها» – س١١ وكانت من أجمل الناس وأشبّه وأعفّه : كذا جميع النسخ. «ناس» تستعمل مذكرة ومؤنثة . قارن ما ورد بالتاج تحت المادة وكذا ص١٤٦ س١٣ ، ص١٥٦ س٩ بهذا القسم من الطبقات س١٣ ، ١٩ هل لك : (ف) هلّك – س٢٥ وما يتبعها : نفس الأبيات على خلاف فى الرواية وردت لدى الطبرى ج١ ص١٠٨٠ .

ص٦٠ – س ٢ – ٧ نفس الأبيات على خلاف فى الرواية وردت لدى الطبرى ج١ ص١٠٨١ – س٣ بدِهانٍ : (ف) برهان – س٤ لِتَوانِ : (ف) لتوانى (كذا) – س١٠ هل لك : (ف) هلّك .

ص٦١ – س١ عن : غير موجودة فى (ف) – س٣ حمَلَتْ : اقرأ «حُمِلَتْ» – س٧ عبد الواحد : (و) ، (س) عالواحد – س١٠ موسى ابن عُبيد الرَبَذى : (و) الربدى) ، (ف) «الربدى» بدون نقط وجاء بالتقريب ص٢١٧ نجد إسم هذا الراوى «هكذا» موسى بن عُبيدة بضم أوله ابن نَشيط...الرَبَذى

بفتح الراء والموحّدة ثمّ معجمة أبو عبد العزيز المدنى » – س١١ أيوب بن عبد الرحمن بن أبى صعصعة : كذا جميع النسخ . كما ورد فى (و) بالهامش « عبد الرحمن بن صعصعة . قارن بما ورد بالتقريب ص٢١ » أيوب بن عبد الرحمن بن صعصعة وقيل أيوب بن عبد الرحمن بن عبد الله بن أبى صعصعة صدوق من السادسة » وكذا فى الخلاصة ص٤٣ – س٢٥ ثمرا : (ف) ثمرا

ص٦٢ – س١٦ للنصف من المحرّم : كذا (ف) ، أما (و) « النصف » قارن ص٧٩ س١٩ حيث نجد أن جميع النسخ تجمع على « للنصف من شوال » – س١٨ نجيح : جميع النسخ بدون نقط. الثانى « نحيج » – س٢٣ الفغواء : « انظر فى هذا الاسم اللسان جـ٢٠ ص١٩ والمغنى ص٦١ – س٢٤ الكلمات من « وحدثنا » حتى « كعب » غير موجودة فى (ف) – س٢٥ منّاح كذا (ف) أما فى (و) فورد « مناح » ويؤكد قراءة (ف) ما ورد بالمشتبه ص٥١٠ – س٢٧ ابنه أبى تَجْراةَ : واسم هذه الرواية طبقا لما ورد فى ص١٠٢ س١٩ من هذا القسم من الطبقات « برّه » انظر ما كتب عنها وعن أبيها بالاصابة جـ٤ ص٤٧٦ (رقم ١٦٧) ولدى الطبرى جـ١ ص٩٦٩ (أسفل) ولتبدل تُجْزَأة إلى تَجْرَاة .

ص٦٣ – س٣ من « يوم » إلى « الفيل » فى س٤ غير موجودة فى (و) ، (س) – س٦ – ٧ أم بكر بنت المِسْوَر . قارن بالتعليق على ص٥٨ س٤ س–٧ المدنى : (ف) المرى – س٨ وزياد بن حشرج : كذا جميع النسخ . ولم استطع الاهتداء إلا إلى الرواية حشرج بن زياد . قارن بالتقريب ص٤٢ والخلاصة ص٨٥ – س١٤ رافعا رأسه إلى السماء : وضعتُ هذه الكلمات هنا وإن لم تكن أصلا بالنسخ جميعا ، بل كتبت بعد « ببُصرى » فى السطر ١٥ ومن ثَمّ ليس لها دلالة . وارجح أنها كانت مستدركة فى نسخة قديمة ووضعت خطأً فى غير موضعها المناسب حين النسخ . وللتأكد من صحة ما جئت به من تصحيح راجع ص٩٧ س٢٢ « ولو قع مُعتمداً على يديه رافعا رأسه إلى السماء » س١٨ ولدته : كذا (و) ، (س) أما (ف) « ما ولدنه » – السَخل : (ف) السحله – س٢٣ فانقلقت : كذا (و) ، (س) بدون نقط. ووزن انفعل من « قلق » لم يرد بالمعجمات . ولعله الأفضل أن يكون هنا انفعل من فلق – س٢٤ شَقَّ بَصَرَه : (و) شُقَّ . قارن بما جاء بالنهاية جـ٢ ص٢٣١ « ومنه ألم تروا إلى الميّت إذا شَقَّ بصره أى انفتح وضمّ الشين فيه غير مختار » .

ص٦٤ – س٤ العلنى : (ف) العبدى – س١٧

شَنْشَانِ : (ف) سنان ـ س١٩ مِنْ حَاسد مُضْطَرِبِ العِنَانِ : وجميع النسخ «العينان» وكتب فوقها فى (و)، (س) «كذا» ولم استطع أن أُعلل سبب رفع الكلمة نحويا ، إذ المتوقع أن تكون فى محل جر بالاضافة بعد «مضطرب» . قارن للتأكد من الكلمة التى وضعتها بدلا منها فريتاج فى مادة «هرب» نقلا عن القاموس . والحق أن قراءة النسخ الأصلية تعنى دلالة أفضل لو أمكن تعليل رفع كلمة «العينان» . وكذا الوزن يصبح سليما بها وإن كان وزن البيت لا يختل بقراءتنا «العِنَان» ـ س١٩ إسماعيل : انظر التقريب ص١٦٨ فى تحقيق إسم محمد ابن إسماعيل بن أبى فديك» ـ س٢١ مَرِيس : (ف) «مريش» قارن اللسان ج٨ ص١٠١ «ومَرِيس من بلدان الصعيد» وهذا على خلاف مع التاج ج٤ س٢٤٧ «ومريس كزبير قرية» وفى ياقوت ج٤ ص٥١٥ تفسير آخر .

ص٦٥ ـ س٥ ، ٦ زرّ بن حُبيش . اقرأ عن هذا الرّاوية بالتّقريب ص٦١ ـ س١٢ الرحمة : غير موجودة فى (ف) ـ س١٣ أبى حَصِين : كذا التشكيل فى (و) . وفى التقريب ص٢٥١ والمغنى ص٢٢ نجد راويتين لهما نفس الكنية وهما عبد الله بن أحمد ابن عبد الله ت ٢٤٨ هـ (قارن الخلاصة ص ١٩٠) وعثمان بن عاصم ت ١٢٨ هـ (خلاصة ص٢٦٠) والمعنى هنا الراوية الثانى إذ أن مالك بن مِغْوَل توفى ١٥٤هـ (الخلاصة ص٣٦٨ س٣) ـ س١٤ «إنا» الثالثة غير موجودة فى (ف) ـ س١٥ بالزراع : كذا (ف) ، وفى (و) بالزرّاع . واعتقد أن «الزراع» هنا بمعنى «الزراعة» «مثل» رضاع «ورضاعة» اللتان تتعاوران . قارن ص٦٨ س٢١ بهذا القسم مع ج٣ ق١ ص٦ س٨ من من الطبقات ـ س١٦ ـ ١٨ وردت نفس الرواية بنفس الاسناد تقريبا لدى البخارى ج٢ ص١٧٢ (أسفل) قارن أيضا النهاية ج١ ص٢٢٩ تحت «حشر» ـ س٢١ الذى : كذا (و) ، (ف) . أما «س» فورد بها «النبىّ» ـ حُجين بن المُثَنَّى أبو عمر كذا جميع النسخ والتقريب ص٣٥ كُنيه هذا الراوية «أبو عُمير» ـ س٢٣ ابن : غير موجودة فى (ف) ـ س٢٧ الماحى : (ف) الماح . .

ص٦٦ ـ س٢ ـ ٤ قارن الحديث لدى البخارى ج٢ ص١٧٢ «أسفل» المرفوعة أيضا إلى «أبى هريرة» ـ س٣ ولعنهم : كذا (و) ، (ف) بالنص . وجاء فى (س) «ولطمهم» وبالهامش «ولعنهم» ـ س٦ من كلمة «موسى» حتى «سمعت» بالسطر ٧ غير موجودة فى (ف) ـ س١٢ رباح : (ف) رياح . عن الوليد بن رباح اقرأ بالتقريب

ص٢٣٠ – س١٢ ومَحلوف أبي القاسم : قارن ما جاء باللسان ج١٠ ص٣٩٩ س٢ «الأزهري عن الأحمر حلفتُ مَحْلوفًا مصدر ابن بُرْزُح لا وَمَحْلُوفَائِهِ لا أَفْعَلُ يُريد وَمَحْلوفِهِ فمدّها – س١٤ من كلمة «عبد» حتى «اخبرنا» غير موجودة في (ف) – س٢٠ أبو القاسم : كذا (ف) ، أما (و) ، (س) فورد بهما «قاسم» .

ص٦٧ – س٥ قُتيبة : جميع النسخ بدون نقط أي حرف إلا القاف – س٨ ثُوير : اقرأ عن هذا الراوية بالتقريب ص٢٧ – س١٠ وما يليه : هذا الفصل نقل لدى ارنولد بكتاب النصوص المختارة التي جمعها ص١٧٣ وما بعدها – س١٣ تجْراةَ : انظر التعليق على ص٦٢ س٢٧ – س١٥ ارضعت : (ف) لرضعت – س٢٢ بشَرْحِيبَة : (و) ، (س) بالهامش نقلا عن النهاية ج١ ص٢٧٣ أي بشرّ حال والحيبة والحَوْبة الهمّ والحُزْن والحبيبة أيضا الحاجة «والمَسْكَنة» – س٢٤ النُقَيْرة (ف) النقرة .

ص٦٨ – س٣ فقيل : كذا (ف) وكذا (و) وكتب فوقها «قيل» – س٦ قد : في (ف) فقط – س١٠ ابن أبي مُليكة . أقرأ عن هذا الراوية بتعليق سخاو على ابن سعد ج٣ ق١ ص١٣٠ س٩ – س١٤ عبد الله بن وهب المصري : (ف) البصري . قارن التقريب ص١١٤ ، الخلاصة ص٢١٨ ، (وهذا القسم ص٢٥ س٢٢ – ٢٣) – س١٩ – ٢٢ يعاد ذكر هذا الحديث في ج٣ ق١ ص٦ س٥ – ٦ مرة أخرى .

ص٦٩ – س٤ دُرّة بنت أبي سلمة : قارن الاصابة ج٤ ص٨٨٦ س٥ ، والطبري ج١ ص١٧٧١ تعليق د – س٦ يزيد : كذا جميع النسخ . أُنظر ارنولد ص ١٧٤ س١١ كتب خطأً «زيد» – س٦ السَعْدي : (ف) السُعدي وكذا ارنولد في الموضع المذكور سابقا – س٩ ، ١١ فُصَيّةَ : كذا بوضوح في (و) ، (س) . وفي (ف) دون نقط . وورد بهامش (و) ، (س) «الفُصية بالفاء تصغير فصاة وهي النواة كما ورد نفس الاسم بهذا القسم ص٣١ س٢٠ وعلى هذا في الطبري ج١ ص٩٦٩ س٩ أرنولد ص١٧٤ س١٣ ، فيستنفلد في الجداول «ف» س١٤ يجب تغيير الاسم من قصيّة» بها جميعا إلى «فصية» – س١٣ وجُدامه كذا جميع النسخ ، وفي (و) ، (س) بالهامش تأكيد لهذه القراءة . أما الطبري ج١ ص٩٦٩ س١٥ فيه «وجذامة» – س١٤ وَتَوَرّكُهُ : (و) وتورّكه . وفي (ف) وتوركه » ولما كانت صيغه تفعّل هي المرجحة هنا (قارن ص٧٢ س٢١ من هذا القسم) وجب أن تعتبر قراءة (ف) صيغه ماض مختصره كما يقابلنا ذلك في كثير

من الأحيان لدى ابن سعد — س١٦ فخرج : (ف) فجمع — وخلفنها : (و) وخلفنها ، وفى (ف) فحلفنها — س٢٠ حجرها : (و) حَجرها ، (ف) دون تشكيل — س٢٠ يَقْطُرا : كذا (و) ، أما (ف) فبدون نقط . ولدى ارنولد ص١٧٥ س٤ (تقطرا) — س٢١ من الغَرَث : (و) ، (س) بالهامش للايضاح «من الجوع» قارن النهاية ج٣ ص١٥٤ (أسفل) ، ورد لدى ارنولد ص١٧٥ س٥ خطأً «الغوث» — س٢٤ أبي : غير موجودة فى (ف) — س٢٧ بوادى السِرَر : انظر الروايات المختلفة الواردة فى قراءة هذا العلم ياقوت ج٣ ص٧٥ .

ص٧٠ — س١ قال : كذا جميع النسخ — س٥ الجبال : (ف) الحِبال — س٦ حامل الحلال : الكلمة الثانية غير واضحة فى (و) و (ف) أيضا حتى لتبدو وكأنها «الكلال» كما نقلت (س) . وحِلال وحُلَل جمع حُلَّة . قارن بما ورد باللسان ج١٣ ص١٨٣ حيث يرد بيت مشابه لهذا البيت» — س١١ يغدو : (و) يغدوا ، (ف) يعدوا — س١٤ فوزنهم : وزن بالنصب بمعنى الرجوح . قارن بما ورد بمعجم الطبرى فى موضعه — س١٥ أخوه : هنا بمعنى أخوه فى الرضاعة . انظر ص٧١ س١٢ — س١٧ آنُفِنا : الشكل عن (و) — س٢٣ أَدَّ راكبي : (ف) اذّ اركنى (ولكن فى ص٧١ س١ كتبت صوابا) — إلىَّ : كذا فى (و) ، (س) وبالهامش مصوّبة أما بالنص فورد «ربى» وفى (ف) «إلىْ» «صوابا» — س٢٤ يُبْعِد ، فَيبْعَدَا التشكيل طبقا لما ورد فى (و) — س٢٧ كُنْدِير : ارجع فى هذا الاسم إلى اللسان ج٦ ص٤٧٠ والتاج ج٣ ص٥٢٩ .

ص٧١ — س١ رَبِّ : الكلمة زائدة على الوزن فالبيت به خَزْم «انظر بالمر (Palmer) فى قواعد اللغة العربية ج١ لندن سنة ١٨٧٤ ص٣٠٦ ، ٣٣٣ ، ٣٣٧ — س١٣ بَعْثٌ : كذا فى (و) ، على خلاف مع (ف) حيث ورد «بُعث» — س٢٠ نزوج : (ف) تروح — فتشكَّت : كذا (و) ، (س) ، وفى (ف) ورد فشكت — س٢٢ للظعينة : (ف) للصغنه بدون نقط ما قبل النون وبالهاء ولمراجعه «وبعَيِراً مُوَقَّعًا للظعينة» وكذا رواية الحديث كلها انظر باللسان ج١٥ ص٢٨٧ س٢ من أسفل «وفى الحديث قدمت عليه حليمة فشكت إليه جَدْب البلاد فكلَّم لها خديجة فأعطتها أربعين شاةً وبعيرا مُوَقَّعًا للظعينة . الموقَّع الذى بظهره آثار الدَبْر لكثرة ما حُمِل عليه ورُكب وهو ذلول مُجَرَّب» — س٢٢-٢٣ عبد الله بن نُمير الهمدانى : كذا دائما فى (و) وفى (ف) الهمذانى وعلى قراءة (و) الخلاصة ص٢١٧ — س٢٦ الفضل بن موسى

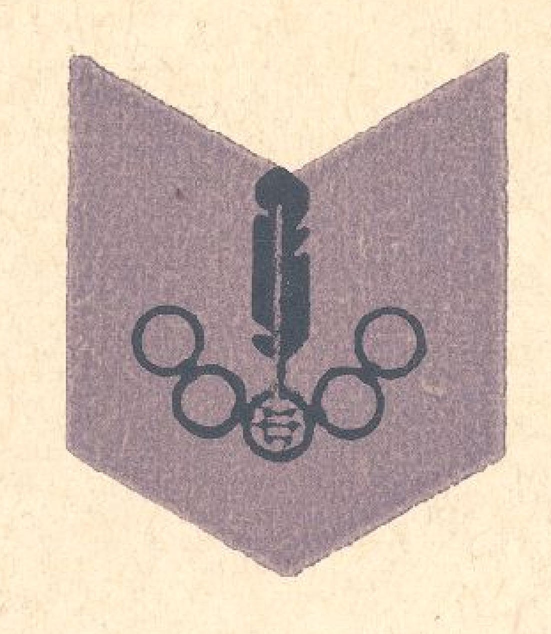
السينانى : كذا صوابا فى (و) ، (ف) أما (س) فورد بها «الشيبانى».قارن المشتبه ص٢٨٧ ، المغنى ص٢٣ واللب ص١٤٦ – س٢٧ عمر : (ف) عمر بدون نقط – إلى النبىّ صلّعم : غير موجودة فى (ف) .

ص٧٢ – س٥ بالجعِرانه : بجوار الجعْرانه نجد قراءة أُخرى لهذا المكان بالمصادر وهى «الجعْرانة» انظر النهاية جـ١ ص١٦٥ «أسفل» ، أما ياقوت جـ٢ ص٨٥ فيعنى أنه ثمه خلاف على هذا بين أصحاب الحديث وأهل الاتقان والأدب فى طريقة قراءة الاسم – س٧ حصناك : (ف) حصناك – س٨ فما (مرتان) : (ف) فى المرتين «ما» – س١٢ السُهمان : كذا (ف) ، وفى و ، س السهام . على أنه بهامش هاتين النسختين وردت قراءة (ف) – س١٦ هنّ : وردته فى (ف) فقط – س٢٣ أفأبناؤكم : (ف) فابناؤكم – س٢٤ بالأحساب : كذا (ف) وفى (و) غير واضحة ولذلك نجد فى (س) بالاحسان – س٢٧ ما : (ف) ماما ، ويجوز أن يكون خطأً فى نقل امّاما (كما هى الحال فى س٢٥) ولكن فى (و) ، (س) «ما» فقط . على أن الفاء فى «فهو» تتضح من سياق الكلام .

ص٧٣ – س٢ فاتفقوا : جميع النسخ «فاتفقوا» بدون نقط أوله وثالثه – س٣ قول : غير موجوده فى (ف) – قوما : (ف) قوم – س١٤ أُطم : ايضاحا لمعنى الكلمة ورد بهامش (و) ، (س) الأُطُم بضمتين القصر وكلّ حصن مبنىّ – س١٦ مع : (ف) من – طائرا : (ف) طايرنا – س١٧ قُبُنْبُرُ : كذا بالتشكيل فى (و) – س١٨ يختلفون جميع النسخ «يحتلفون» دون نقط ما يلى الياء – س٢٧ سماك بن حرب : انظر التقريب ص٧٩ .

ص٧٤ – س١ فأُبِىَ : كذا (و) أما (ف) «فابا» – س٤ المخاطب : التشكيل فى (و) «المُخاطَب» (كرجل يُخَاطب) وهو عندى صحيح – س٧ احذف الهمزة من الاستغفار – س٧ ، ٨ كان أكثر باكيا : كذا جميع النسخ – س٢٥ يابركه : غير موجودة فى (ف) . وبركه هو إسم أم سلمة . انظر ابن سعد جـ٨ ص١٦٢ س٨ – س٢٦ هذا : فى (ف) فقط .

ص٧٥ – س٥ – ١٠ وردت الأبيات أيضا لدى ابن هشام ص١٠٩ منسوبة إلى ابنه أُخرى لعبد المطلب وهى بَرّه . أما فى ص١١٠ فنسبت إلى أُميمة أبيات أُخرى – س٧ وذِى المَجْد والعِزّ : كذا (ف) أما (و) ، (س) «وذى العزّ والمجد» . وفوق كل كلمة من الكلمتين الاخيرتين (م) وذلك اختصار لكلمة مقدم ومؤخر أى أن (و) تريد نفس



دار التحرير للطبع والنشر